Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

ÉVALUATION DU PROGRAMME TRIPLE P

REGARD SUR LA MÉTHODOLOGIE UTILISÉE

MARIE-HÉLÈNE GAGNÉ, U. LAVAL

Webinaire

Québec, 9 décembre 2015

UNIVERSITÉ LAVAL
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Canada
Québec

Équipe de recherche

U. Laval:

- Sylvie Drapeau
- Marie-Claude Richard

UQAM:

- Liesette Brunson

U. d'Ottawa:

- Catherine M. Lee

UQO:

- Marie-Ève Clément
- Geneviève Piché

U de Montréal:

- Sylvie Normandeau

UQTR:

- Tristan Milot

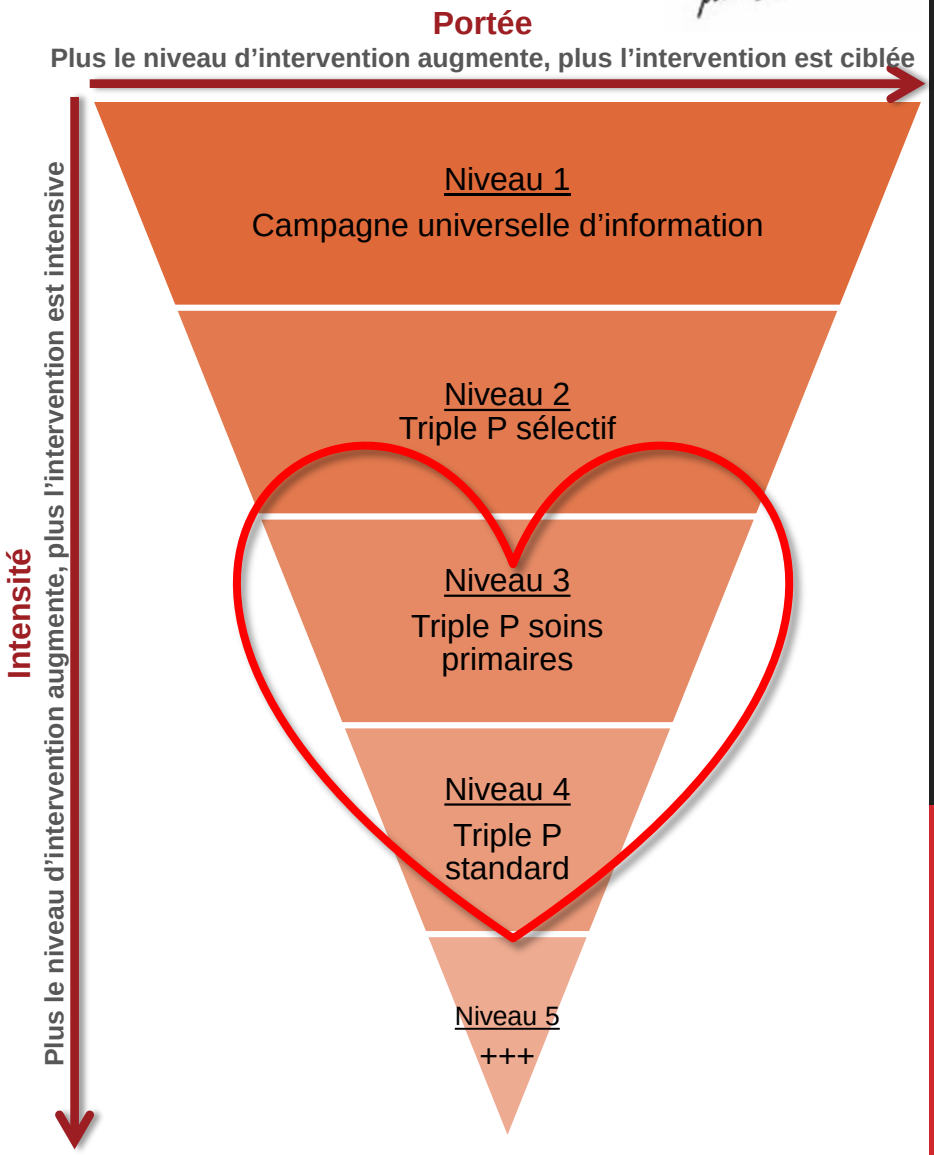
Plan

1. Triple P en bref
2. Questions de recherche et devis général d'évaluation
3. Pourquoi une nouvelle évaluation?
4. Choix d'un modèle théorique d'implantation qui intègre l'évaluation de processus parmi ses composantes
5. Défi de la mesure
6. Défi lié au format du programme Triple P et au contexte d'implantation
7. Solution: développement d'une application informatisée de collecte de données… qui a entraîné de nouveaux défis
8. Un dernier défi: intégrer des données de mise en œuvre à l'évaluation des effets de l'intervention
9. Période de questions

Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

TRIPLE P EN BREF

- Programme à données probantes qui vise à:
  - favoriser les « pratiques parentales positives »
  - réduire les PC de l'enfant
- Développé par Matthew Sanders et ses collaborateurs (Australie)
- S'adresse aux parents d'enfants de 0 à 12 ans
- Place centrale à l'auto-régulation du parent
- Approche populationnelle de santé publique
  - Système en cinq niveaux d'intervention d'intensité croissante et de plus en plus ciblée



QUESTIONS DE RECHERCHE ÉVALUATIVE

ÉVALUATION DE L'IMPLANTATION (2 ANS)

Combien d'activités Triple P sont offertes (**dosage**) et lesquelles?

Combien de pères et de mères ont été rejoints par chacun des niveaux d'intervention (**couverture**)?

Quel est le degré **d'adhérence** des intervenants au contenu et au processus d'intervention Triple P?

Le programme fait-il l'objet **d'adaptations**? Lesquelles et pourquoi?

Quelle est la **participation** des parents aux niveaux 3, 4 ou 5?

Autres: volets qualitatifs

ÉVALUATION DES EFFETS (PRÉ-POST)

Comment évolue la **capacité communautaire** à offrir Triple P?

Quel est **l'effet populationnel** de cette stratégie préventive en gradins:

- sur les statistiques de signalement PJ
- sur les comportements parentaux auto-rapportés

Quel est **l'effet de Triple P sur les parents** qui reçoivent des services (niveaux 3 à 5)?

- certains paramètres d'implantation et certaines caractéristiques de la clientèle jouent-ils un rôle modérateur?

Devis général d'évaluation: territoires appariés

Caractéristiques	Territoires					
	Région de Montréal		Région contrôle	Région de Québec		Région Contrôle
	Expérimental	Comparaison		Expérimental	Comparaison	
	Mercier-Est – Anjou[1]	Rosemont[2]	Trois-Rivières[3]	Orléans[4]	Jacques-Cartier[5]	Chicoutimi[6]
Population totale (N)	89 727	86 672	82 554	118 769	95 591	76 611
Population des 0-17 ans (N)	15 025	12 864	22 121	20 833	20 056	13 052
Pauvreté[7] chez les 0-17 ans (%)	23,3	24,3	19,3	7,2	6,9	8,2
Signalements pour mauvais traitement chez les 0-17 ans (‰)	35,1	31,2	30,7	45,5	44,8	58,0

[1] Territoire de deux CLSC : Mercier-Est (nº 06043) et Anjou (nº 06044)
[2] Territoire du CLSC de Rosemont (nº 06053)
[3] Territoire du RLS de Trois-Rivières (nº 405) qui comprend deux territoires de CLSC : Trois-Rivières (nº 04051) et Cap-de-la- Madeleine (nº 04052)
[4] Territoire de deux CLSC : Beauport (nº 03032) et Orléans (nº 03033)
[5] Territoire du CLSC de Loretteville – Val-Bélair (nº 03031)
[6] Territoire du RLS de Chicoutimi (nº 202) qui correspond au territoire du CLSC de Saguenay (nº 02021)
[7] Selon le seuil de faible revenu

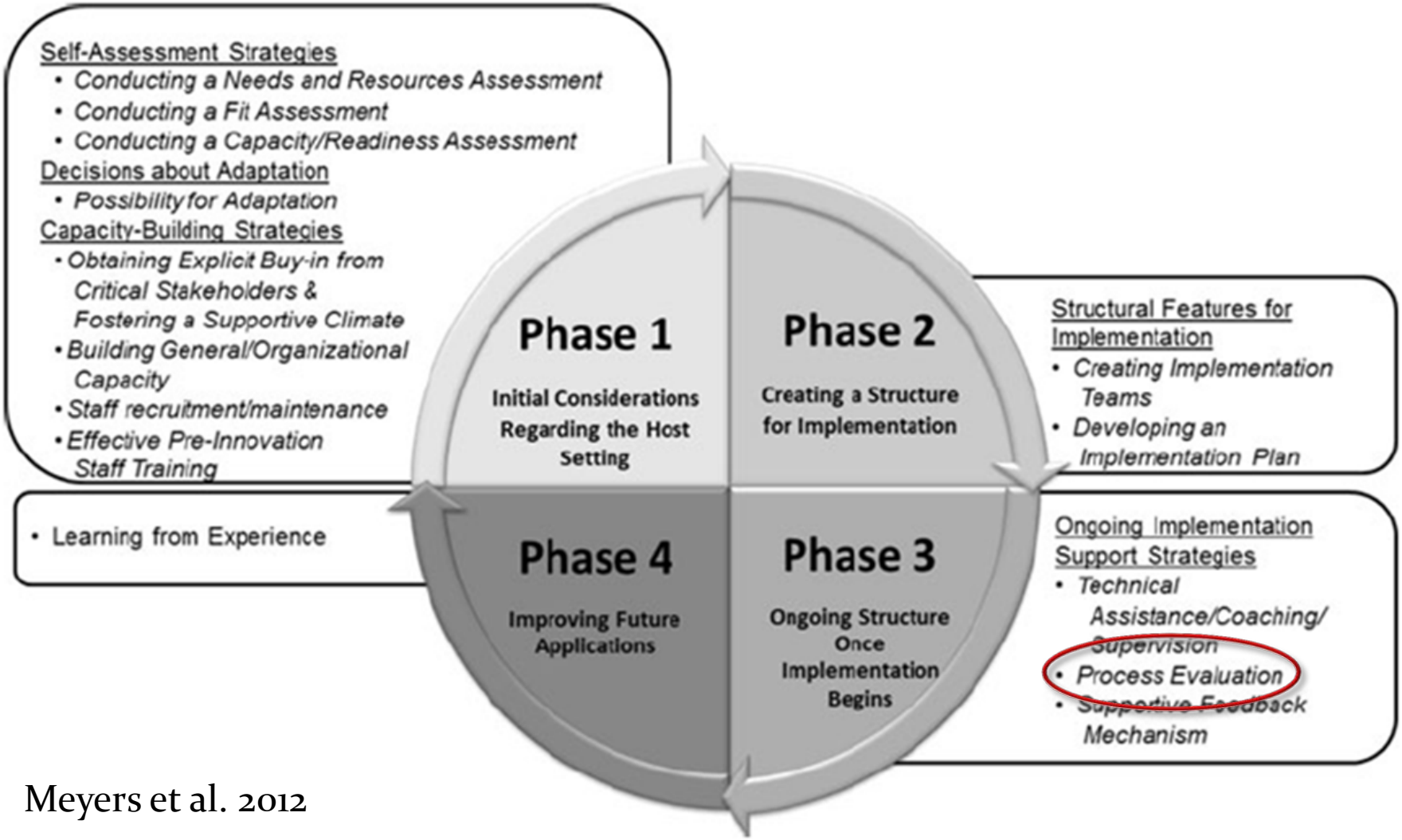
Pourquoi une nouvelle évaluation de Triple P?

Sept méta-analyses publiées !!!

MAIS:

1. Processus d'appropriation et d'implantation de Triple P en tant que système multiniveaux peu étudiés
2. Qualité méthodologique variable: surestimation des effets positifs du programme?
3. RCTs:
   - petits échantillons qui limitent l'étude d'effets médiateurs ou modérateurs
   - peu de groupe contrôle « actifs », i.e. qui reçoivent aussi des services
4. Niveau 4 très évalué, mais autres niveaux beaucoup moins étudiés, et rarement dans un contexte où l'ensemble des cinq niveaux sont implantés
5. Grande majorité des évaluations réalisées en milieu anglo-saxon (pays anglophones, Allemagne). Triple P prétend pourtant à une dissémination internationale…
6. Il existe peu d'évaluations indépendantes de Triple P

Quality Implementation Framework (QIF): une science de l'implantation



Meyers et al. 2012

Selon le QIF, les paramètres à évaluer sont :

- ✓ **Différenciation**
  - Évalué au préalable

- ❑ **Couverture / portée** (proportion de la population ciblée qui est rejointe par l'intervention) **et représentativité des personnes rejointes**
- ❑ **Dosage***
- ❑ **Participation / engagement de la clientèle**
- ❑ **Fidélité / adhérence***
- ❑ **Qualité de l'offre de service / intervention**
- ❑ **Adaptations apportées au programme**

Défi de mesure

Instruments standardisés quasi-inexistants

Littérature sur les sciences de l'implantation:

- Riche en modèles théoriques et en concepts
- Pauvre en outils méthodologiques et de mesure

Les outils méthodologiques doivent être spécifiques au programme et au contexte d'implantation:

<u>Première question à se poser</u>:

Les promoteurs programme proposent-ils déjà des outils de monitoring d'implantation?

Dans le cas de Triple P… Participation des parents

Registre des présences pour Triple P de groupe

Animateur : .....

Lieu : .....

Date du début du groupe : .....

NOM DU PARENT	SÉANCES ACHEVÉES								
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL

Dans le cas de Triple P… Fidélité / adaptations

Liste de vérification de la séance 1 du programme Triple P de groupe

Utilisez cette liste comme guide et comme registre de ce que vous avez abordé lors de la séance. Indiquez au moyen d'une coche (✓) si l'élément a été abordé. N'écrivez rien si l'élément a été omis.

Date : ..... Nombre de participants : .....

Heure de début : ..... Heure de fin : .....

Liste de vérification du contenu

1. Introduction ☐
   - Bienvenue et présentation de l'animateur
   - Félicitez les parents pour leur engagement à participer
   - Ramassez le Premier livret d'évaluation rempli
   - Donnez une vue d'ensemble de Triple P de groupe
2. Ordre du jour (décrivez les objectifs proposés de la séance et obtenez le consentement du groupe) ☐
   - Travailler en groupe
   - Que sont les pratiques parentales positives?
   - Pourquoi les enfants se comportent-ils comme ils le font?
   - Objectifs de changement
   - Observation systématique
   - Tâches à domicile
3. Travailler en groupe ☐
   - Exercice 1 : fixer les règles de base du groupe
   - Exercice 2 : apprendre à se connaître
   - Vérifiez que les livrets d'évaluation sont dûment remplis et rendez les formulaires incomplets aux parents afin qu'ils finissent de les remplir à la fin de la séance
   - Exercice 3 : qu'aimeriez-vous retirer des séances de groupe?

Etc…

Notes pour la séance

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Autres éléments à mettre à l'ordre du jour (notez tout contenu supplémentaire ou toute déviation au programme fixé)

.....

.....

.....

.....

Dressez la liste des familles qui n'ont pas encore renvoyé le *Premier livret d'évaluation* :

.....

.....

.....

Signature : ..... Date d'achèvement : .....

Défi lié au format du programme Triple P et au contexte d'implantation

Système multiniveaux intégré comprenant:

- une campagne de promotion des PPP et de Triple P (niveau 1) *
- des conférence publiques (niveau 2)
- des consultations ponctuelles de type « conseil » (niveau 2)
- des suivis individualisés brefs et focalisés (niveau 3)
- des groupes sur l'apprentissage et le développement des PPP (niveau 4)
- des suivis individualisés ou en groupe pour parents à haut risque (niveau 5)

Système implanté à l'échelle de la communauté:

- besoin d'une plate-forme commune pour une diversité de partenaires situés dans deux régions différentes (impossibilité d'intégrer nos outils à PIJ ou i-CLSC)
- volume important d'intervenants formés

Solution: développement d'une application informatisée

En collaboration avec le **Centre de services APTI** *(Application pédagogique des technologies de l'information)* de la Faculté des sciences sociales de l'U. Laval

https://www.outils.fss.ulaval.ca/questionnaire/mctp/connexion#/

Une solution qui entraîne de nouveaux défis

<u>Développer</u>, ça prend du temps, de la patience et de l'expertise

- si un informaticien vous dit que cela prendra 3-4 mois… comptez au moins le double !
- défis d'arrimage entre les besoins et la vision des chercheurs et la faisabilité sur le plan informatique

<u>Roder</u>, ça prend du temps, de la patience et de l'expertise

- nombreux aller-retours…

Logistique de formation et d'accompagnement continu des intervenants

- proactivité essentielle
- excessivement lourd pour l'équipe de recherche

Création d'une architecture de données sous-jacente, exploitable aux fins de recherche

- recommandation: y penser dès le début du développement de l'application

Défi lié à la diversité des unités d'analyse

L'activité (niveau 2 à 5)

- Ex.: combien de conférences publiques ont été offertes pendant la 1ère année d'implantation?

Une séance spécifique à l'intérieur d'une activité (niveaux 3 à 5)

- Ex.: jusqu'à quel point les intervenants adhèrent-ils au contenu de Xème séance de groupe de niveau 4?

L'intervenant *

- Ex.: parmi les intervenants formés au niveau 3, combien de suivis réalisent-ils en moyenne sur une période d'un an?

Le parent participant *

- Ex.: parmi les parents participant à un groupe de niveau 5, quelle est la dose moyenne d'intervention reçue?

DERNIER DÉFI: INTÉGRER DES DONNÉES DE MISE EN ŒUVRE À L'ÉVALUATION DES EFFETS

QUESTIONNAIRE PRÉ-POST – INTERVENANTS

Attitudes vis-à-vis des PDP

Perception de la capacité organisationnelle à offrir Triple P

Perception des barrières et des facilitateurs à l'implantation

Sentiment de compétence à intervenir auprès des parents

QUESTIONNAIRE PRÉ-POST – PARENTS

Style disciplinaire

Usage de PPP

Violence envers l'enfant dans le foyer

Comportement de l'enfant

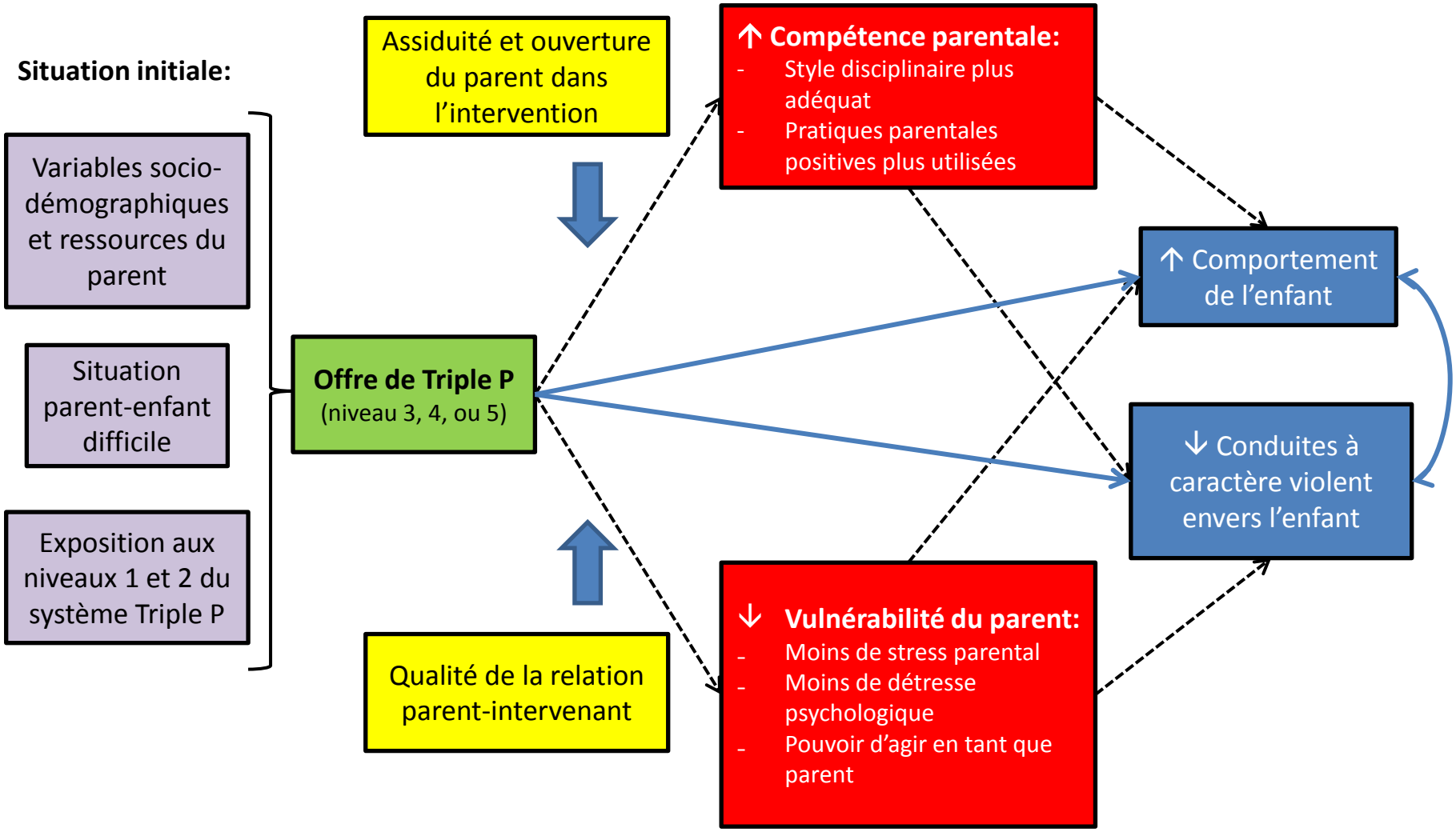
Stress parental

Sentiment de compétence parentale

Détresse psychologique

Pouvoir d'agir en tant que parent

Effet sur les parents: Modèle logique postulé



ARCHITECTURE DE DONNÉES SUR ACCESS: WORK-IN-PROGRESS…

Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

MERCI À NOS PARTENAIRES!

Québec

- Ministère de la Santé et des Services sociaux
- CIUSSS de la Capitale-Nationale
- CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal
- CIUSSS de l'Est-de-l'Île-de-Montréal
- Institut national de santé publique du Québec

Association québécoise des CPE

Fédération québécoise des organismes communautaires Famille

…et aux services de garde, écoles et organismes communautaires des secteurs de Mercier-est / Anjou et Orléans qui participent à l'initiative

marie-helene.gagne@psy.ulaval.ca

www.chaire-maltraitance.ulaval.ca