



# **Une étude qualitative du point de vue des parents à l'égard de leur expérience comme participants à un programme d'éducation parentale**

3 juin 2016

Colloque étudiant, Centre de recherche Jeunes en difficultés

Rima Habib, candidate à la maîtrise en psychoéducation

Marie-Ève Clément, PhD

Université du Québec en Outaouais, Québec, Canada



# Remerciements

## CIUSS de l'Est-de-l'île-de-Montréal: CLSC Mercier/Anjou

- Parents volontaires
- Gestionnaires et praticiens Triple P (Angèle Tremblay and Camilo Réal)

## Université du Québec en Outaouais

### *La Chaire de recherche du Canada sur la violence faites aux enfants (CRVE)*

- Marie-Ève Clément, PhD
- Véronique Menand, professionnelle de recherche

### *Chaire de partenariat en prévention contre la maltraitance (Université de Laval)*

- Marie-Hélène Gagné, PhD; Julie Goulet, Christine Renard et Sophie Léveillé

## Support financier



*Chaire de partenariat  
en prévention contre  
la maltraitance*



# Triple P-pratiques parentales positives®



# Triple P<sup>®</sup>



## Développeurs

Matthew R. Sanders (PhD) et collègues (University of Queensland)

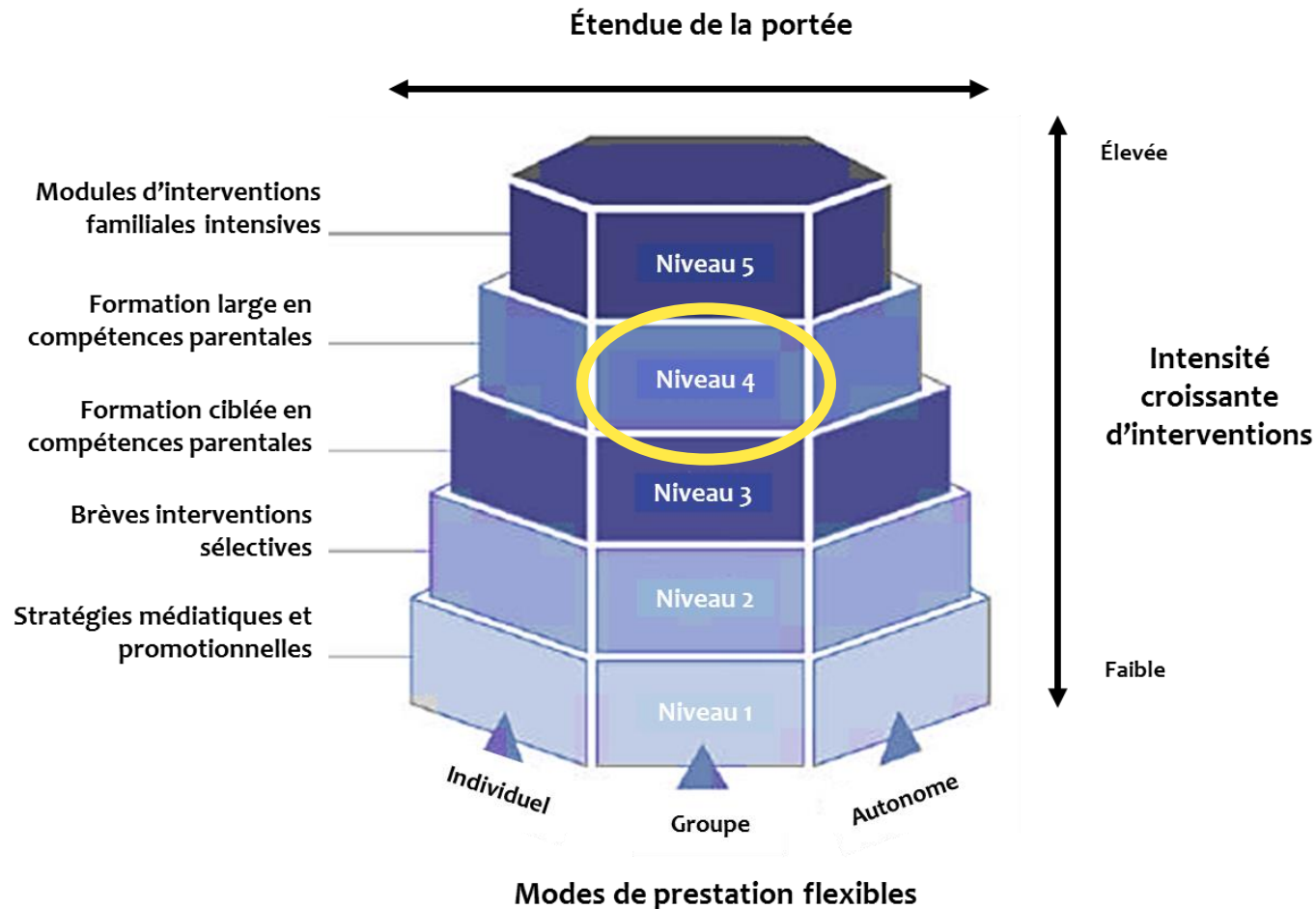
## Description

Un système de soutien parental et familial qui vise à prévenir les problèmes comportementaux et émotionnels chez les enfants (0-16 ans).

But : réduire les facteurs de risque sur le plan de la maltraitance infantile et des difficultés vécues par l'enfant en développant (Prinz, Sanders, Shapiro, Whitaker, & Lutzker, 2009) :

- La confiance parentale
- Les connaissances des parents
- Les compétences parentales

# Triple P<sup>®</sup> : un système multiniveaux



# Triple P<sup>®</sup> au Québec



## Processus d'implantation

- *Chaire de partenariat en prévention contre la maltraitance et partenaires*
- Villes de Montréal et de Québec : CLSC, organismes communautaires, écoles, milieux de garde et CJ
- De janvier 2015 à décembre 2016 (environ 2 ans)

## Projets de recherche en cours

1. Évaluation de l'implantation
2. Évaluation de l'efficacité

# Questions de recherche



## Pour explorer et comprendre le processus d'implantation de Triple P du point de vue des parents :

- ▶ Comment le **processus d'engagement** est vécu par les parents (recrutement, participation, effet de groupe, rétention, interactions avec les praticiens, etc.) ?
- ▶ Quels sont, selon les parents, les **facteurs** qui influencent ce processus d'engagement?

# Méthode: un approche phénoménologique

## Participants et recrutement

- Montréal, entre septembre 2015 et janvier 2016
- Neuf parents volontaires qui ont participé au niveau 4 Triple P de groupe (au moins les deux premières séances)
- Compensation monétaire de participation au projet (30\$)

## Entretiens semi-structurés

1. Expériences passées
2. Motivations et attentes
3. Satisfaction à l'égard de Triple P
4. Impacts perçus sur la famille

## Analyse

- Transcription des verbatim et des journaux
- Codage (*N'Vivo*) (Gallagher, 2014; Miles & Huberman, 2003)



# Participants au projet



ID	Âge	Statut marital	Occupation	Revenu de la famille	*Âge de l'enfant	Nombre d'enfants	Présence à Triple P
<b>1</b>	42	Mariée	À la maison	15 000\$ - 25 000\$	4	3	8/8
<b>2</b>	30	Conjoint	Temps plein	> 75 000\$	5	2	8/8
<b>3</b>	36	Célibataire	À la maison	< 15 000\$	12	2	6/8
<b>4</b>	41	Mariée	Temps partiel	> 75 000\$	4	2	8/8 (avec mari)
<b>5</b>	36	Conjoint	Temps plein	> 75 000\$	5	2	8/8 (avec conjoint)
<b>6</b>	37	Célibataire	À la maison	15 000\$ - 25 000\$	4	1	8/8
<b>7</b>	56	Conjointe	Temps plein	> 75 000\$	8	2	8/8
<b>8</b>	40	Marié	À la maison	35 000\$ - 45 000\$	10	2	8/8
<b>9</b>	49	Marié	Temps plein	45 000\$ - 55 000\$	8	2	6/8

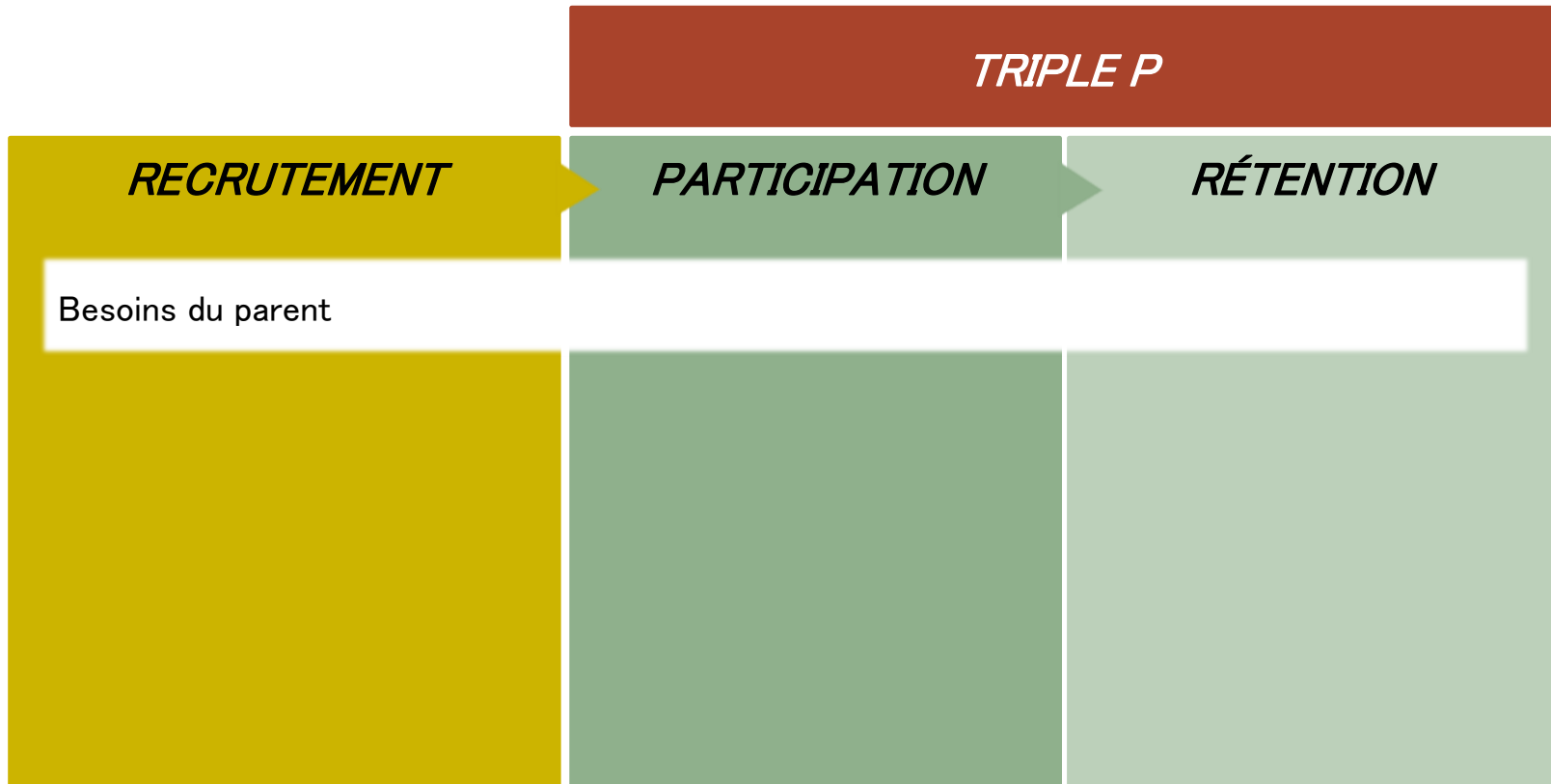
\*Enfant visé par le programme

# Résultats préliminaires

## Processus d'engagement tel que vécu par les parents



# Résultats préliminaires: FACTEURS INDIVIDUELS



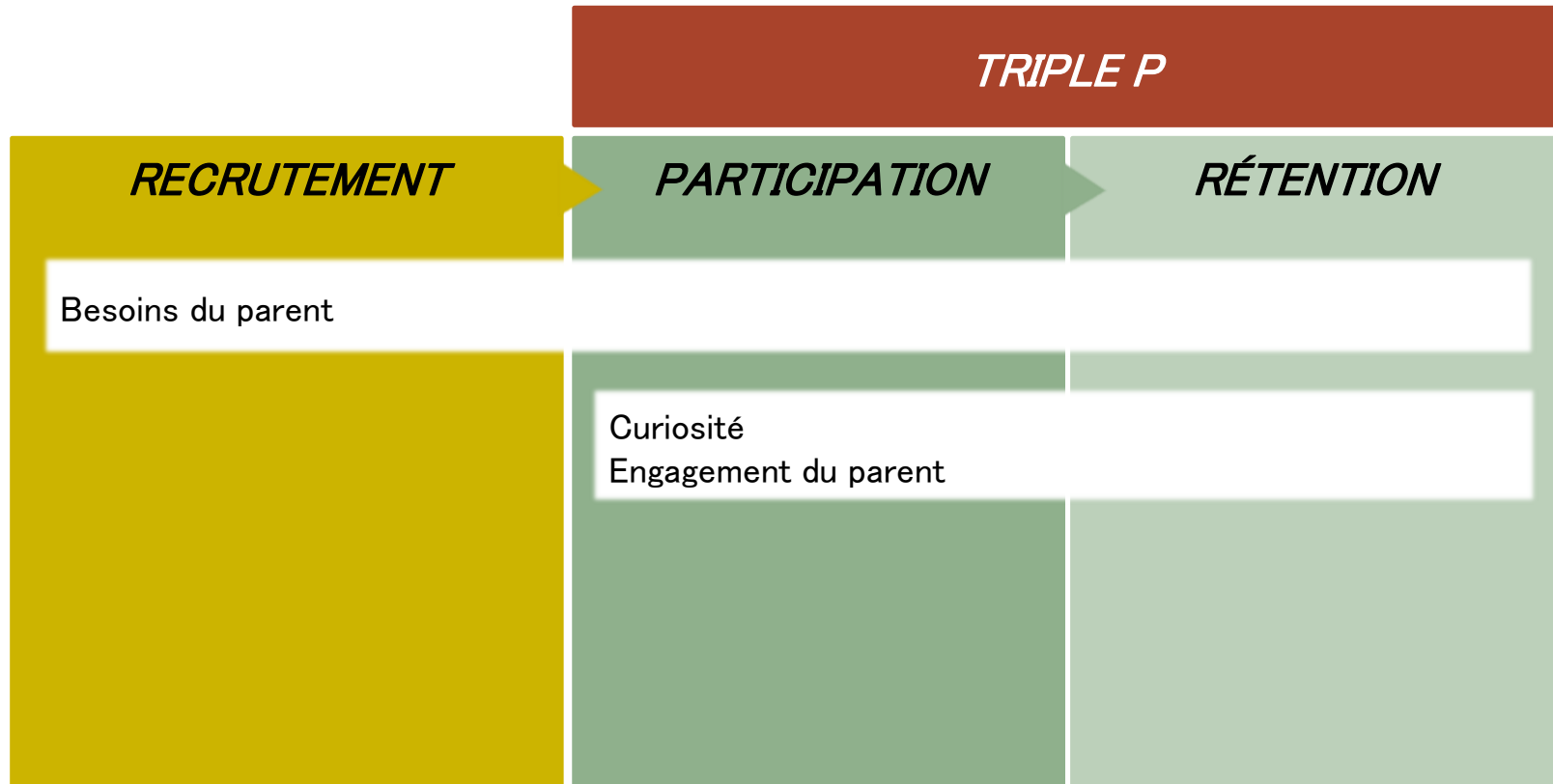
# Recrutement

## Besoins du parent

*«C'était vraiment pour trouver des outils, pour avoir de l'aide pour pouvoir mieux gérer, mieux contrôler les crises de mon fils, ses excès d'agressivité, avoir des petits trucs aussi en tant que parents, là, pour nous aider dans la vie quotidienne. C'est surtout ça.»(2)*

*«C'est comme, c'est dans cette optique-là que le contact a été fait, puis c'est juste pour chercher de solutions. Parce que je trouve c'est dur que t'as un enfant et puis il y a pas de chimie entre toi et ton enfant. Il y a pas de collaboration, il y a pas d'écoute, il y a pas de suivi lorsque tu demandes quelque chose.» (8)*

# Résultats préliminaires: FACTEURS INDIVIDUELS



# Participation initiale

## Besoins du parent

*«Honnêtement on était rendu à bout pi je voulais absolument avoir de nouvelles idées, de nouvelles approches pour... pour... aider mon enfant et nous aider nous-mêmes (rire). Et c'est la raison que moi et mon mari on a suivi ...» (2)*

## Curiosité

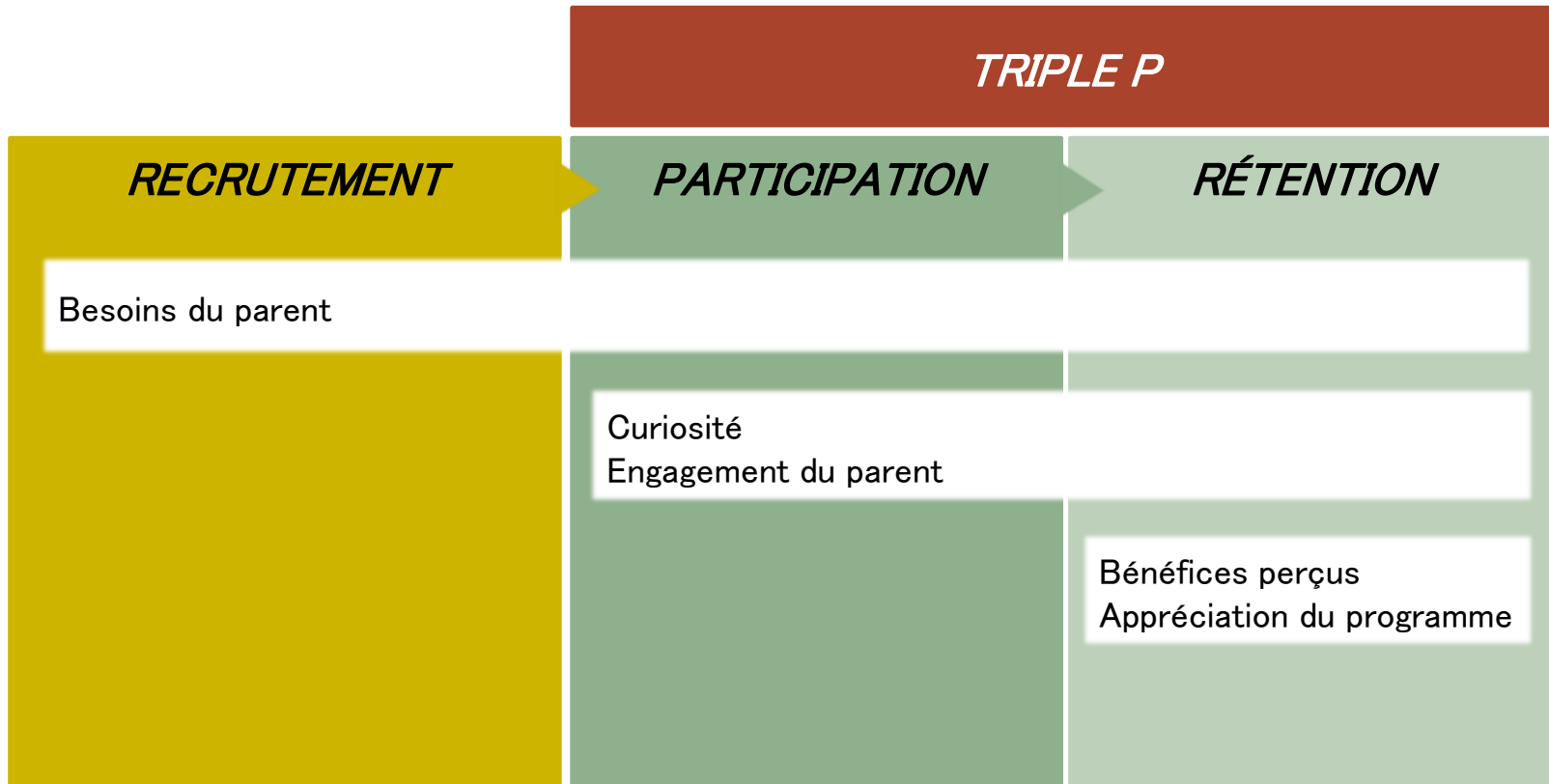
*«C'est beaucoup plus pour voir, pour voir, comme pour voir qu'est-ce que c'est ce programme-là. » (1)*

## Engagement du parent (motivations)

*«Ben, j'étais inscrit à un cours, je vais y aller, là. (Rire) J'ai pas besoin de plus de motivation que ça. Je me suis inscrit, je vais y aller. » (7)*

*«Mettons je me suis inscrite, je veux pas que les gens vont dire : elle s'est retirée sans raison.» (1)*

# Résultats préliminaires: FACTEURS INDIVIDUELS



# Rétention

## Besoins du parent

*«...mais tsé j'ai voulu continuer parce qu'on était rendu à un point où c'était plus difficile, faque je voulais continuer pi voir comment ça l'aurait été... où ce que ça allait nous mener. » (5)*

## Appréciation du programme

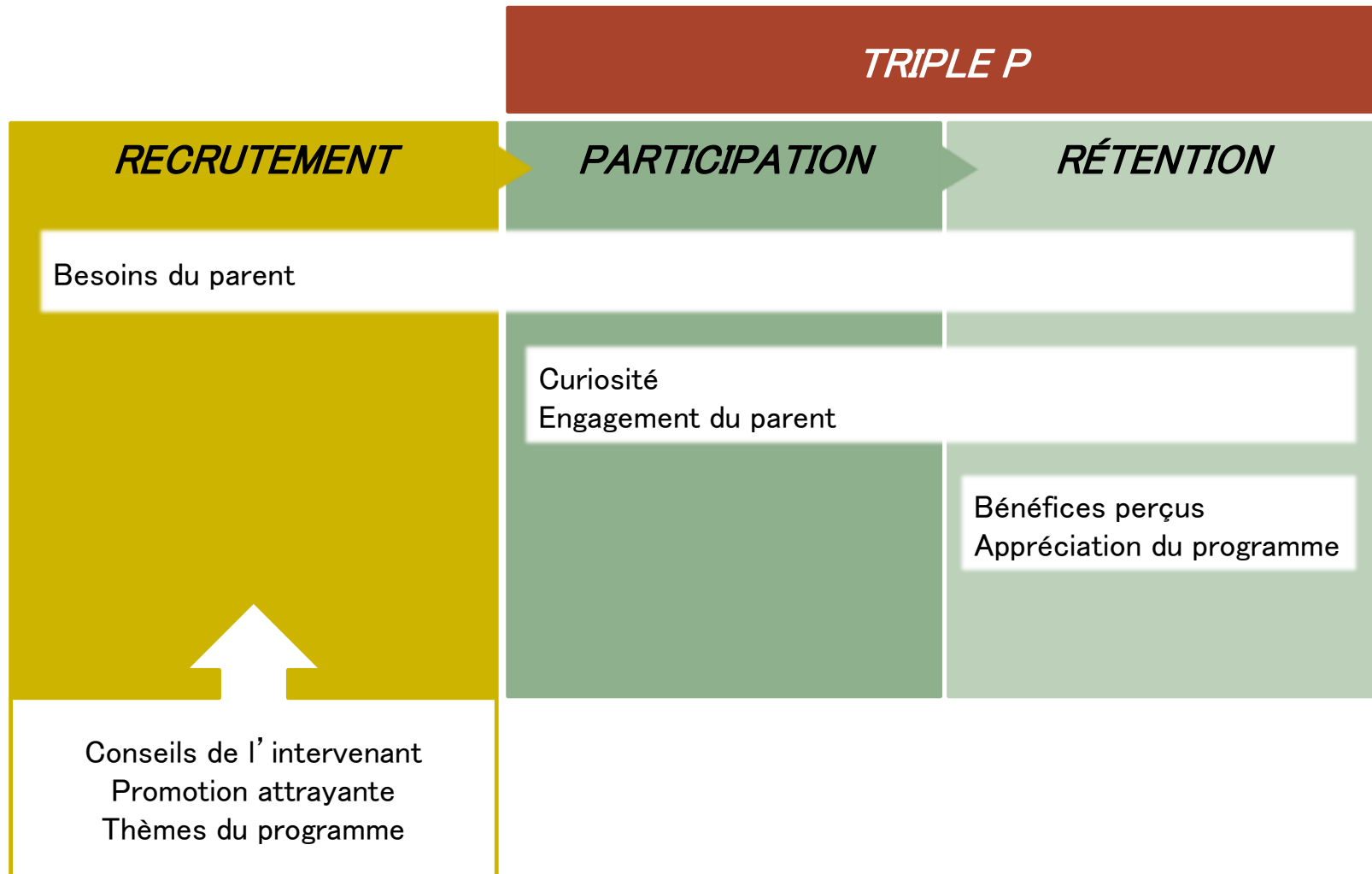
*«Oui, oui, c'est sûr. Moi, j'ai pensé qu'après, peut-être que je vais arrêter, mais j'ai pas arrêté, parce qu'à chaque fois, ça me plaît. Parce qu'à chaque fois, chaque séance, elle me plaît plus que l'autre.» (1)*

## Bénéfices perçus

*“... d'un cours à l'autre, je voyais l'avantage. Dans le fond, je voyais l'application, je l'appliquais avec ma fille, donc, ça, je voyais que ça pouvait marcher ou pas marcher, mais au moins, ça avançait, là. C'est sûr qu'elle, elle a senti une différence par rapport à avant, parce que là, j'étais un peu plus, je la suivais plus, je la punissais plus, je la surveillais plus. (Rire) Donc, c'est là qu'elle a commencé à réagir. Mais au moins, on le faisait, il y avait quelque chose qui avançait.(7)*



# Résultats préliminaires: FACTEURS EXTERNES



# Recrutement

## Conseils de l'intervenant

*“...j’ai appelé à plusieurs endroits, des hôpitaux, Sainte-Justine, au CLSC aussi, pour le mettre sur des listes d’attente en orthophonie. Puis en travaillant avec la travailleuse,..., elle me posait des questions, puis on en est venues à la conclusion que mon fils avait des petits problèmes de violence causés par son retard de langage. Faque c’est là qu’elle m’a proposé le programme...” (2)*

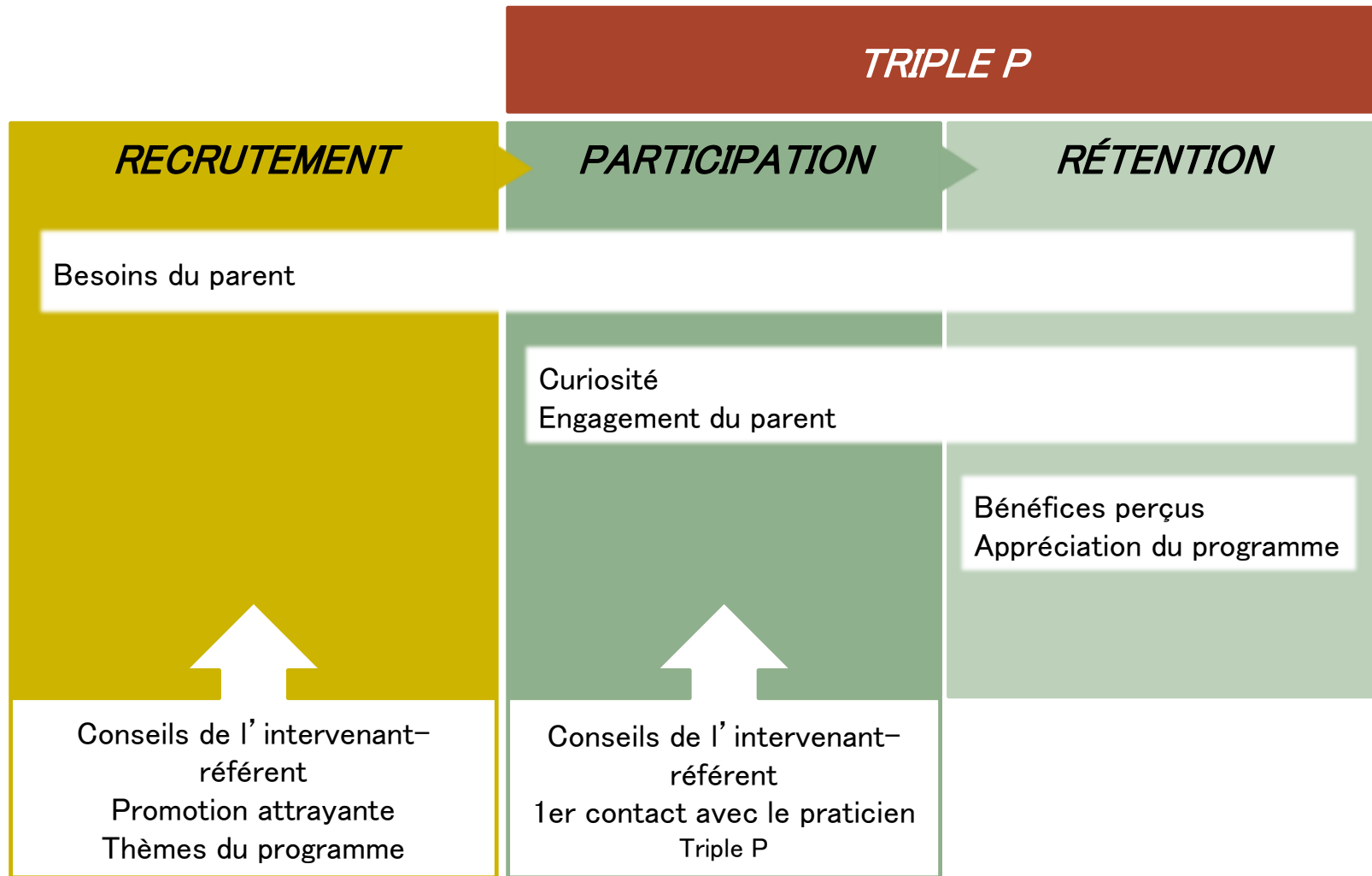
## Promotion attrayante

*«...j’ai pris le pamphlet, puis après ça, je suis allé voir le site Internet, qui était affiché sur le pamphlet. Disons que ça (Silence)... Je pense, de mémoire, il me semble qu’il y avait pas beaucoup d’information, là, ça expliquait le programme en général, ça allait pas dans les détails. Mais c’était suffisant pour que je dise : bah, ça peut être intéressant, là. Je regardais la description, dans le pamphlet, je lisais la description de la formation puis aussi des séances d’information. Il y avait des séances d’information d’une soirée, là. Puis moi, je trouvais que ça semblait intéressant...» (7)*

## Thèmes du programme

*«Ben les thèmes abordés c’est sûr. Avec la situation que l’on avait avec mon fils je trouvais que c’est des choses que je voulais avoir plus d’information et plus d’aide dessus.» (5)*

# Résultats préliminaires: FACTEURS EXTERNES



# Participation initiale

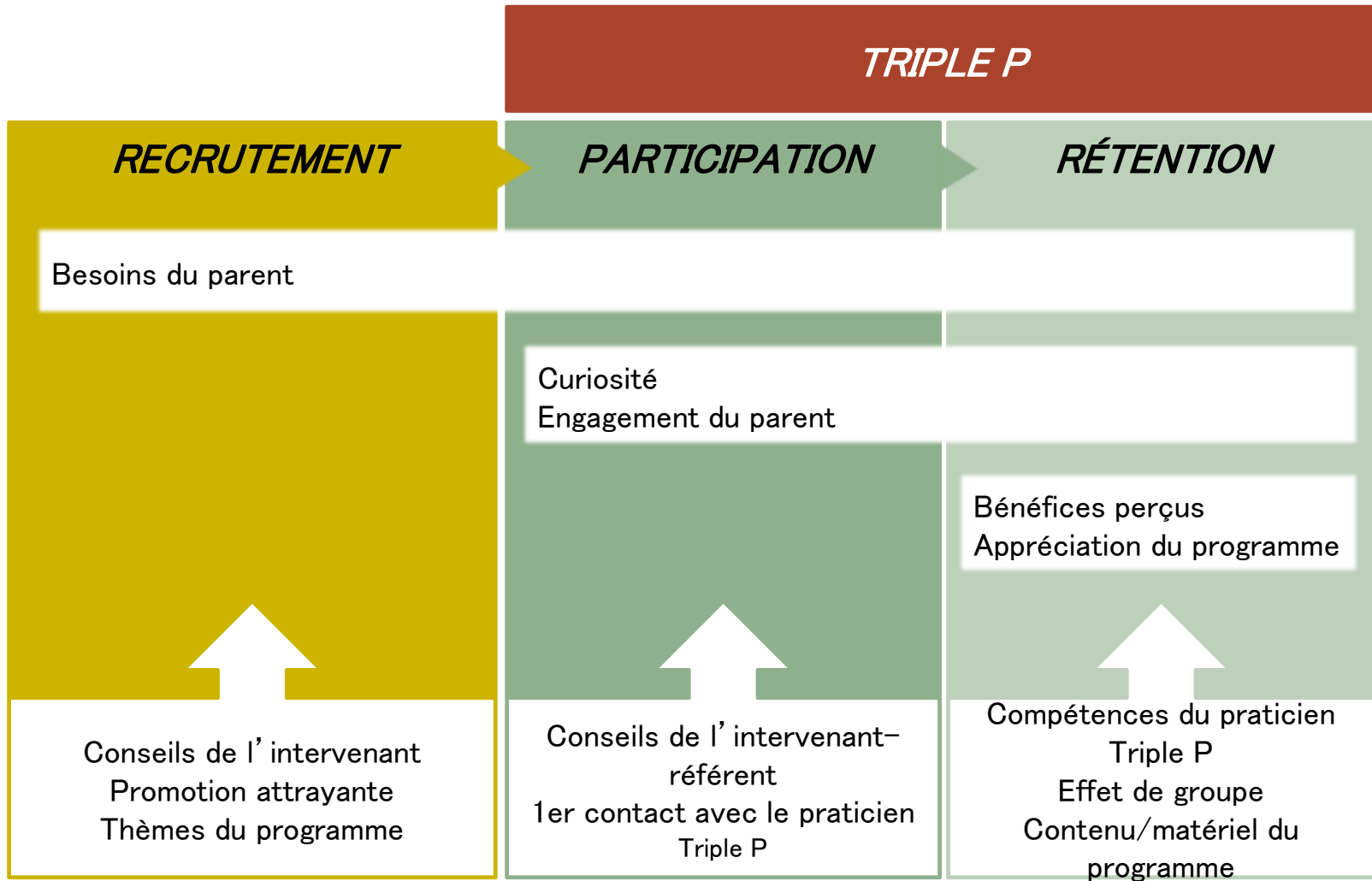
## Conseils de l'intervenant-référent

« (Nom de l'intervenante) m'avait conseillé d'y aller, de voir... au moins voir comment c'était... » (5)

## Premier contact avec le praticien Triple P

« Et je peux dire aussi que la travailleuse sociale avec qui on a parlé au téléphone, qui nous a parlé du Triple P, et qui nous a entendu toute la situation qu'on vivait, elle nous a vraiment... la façon qu'elle nous a présenté ça, on trouvait qu'on pouvait être très très [aidé] donc... il n'y avait pas question que on n'y participait pas. » (4)

# Résultats préliminaires: FACTEURS EXTERNES



# Rétention

## Compétences du praticien Triple P

*«Le plus apprécié c'est tout à fait ça, le fait qu'ils étaient à l'écoute... pi euh... tous les problèmes de chaque famille, incluant notre famille étaient importants et que... les situations des... pas qu'ils donnaient des solutions, mais ils étaient capables de... ensemble on était capable de... de voir comment on adaptait qu'est-ce qu'on apprenait ou qu'est-ce qu'on lisait ou les outils à notre situation. Ça c'était très, très apprécié.» (4)*

## Effet de groupe

*«On était à l'aise de parler, même si on connaissait pas les gens. On n'avait pas peur de dire, de donner des exemples de ce qui se passait à la maison, on n'avait pas peur de se faire juger par les autres. On se faisait confiance, même si on se connaissait pas. Ça, j'ai trouvé ça le fun.» (2)*

## Contenu/Matériel du programme

*«...il y a la lecture qui se fait pour la compréhension, et puis il y a des petites vidéos qui viennent comme un peu rajouter leur petite touche, comme surtout comme quand un enfant est en crise et puis tu lui parles, l'enfant écoute pas, et puis la vidéo te montre comment.» (8)*

# Discussion

## L'expérience du processus d'engagement est :

- **Unique à chaque parent**, selon le besoin immédiat de la famille, de leur situation actuelle et des perceptions propres du parent (Ajzen 1991; Spoth and Redmond, 1996; McCurdy and Daro, 2001)
- **Dynamique et influencée par différents facteurs** (internes et externes) (McDaro & Curdy, 2001; Platt, 2012)

## L'importance du rôle de l'intervenant/praticien dans le processus d'engagement parental :

- Connaissance du besoin du parent
- Connaissance du programme (Turner et al., 2010)
- Promotion du programme (Wellington et al., 2006; Zeedyk, Werritty, Riach & 2003)
- Alliance thérapeutique (Héту, 2007)

**Les facteurs logistiques** sont peu ou pas exprimés par les parents comme des facilitateurs ou obstacles potentiels à l'engagement, à l'opposé de plusieurs études (Axford et al, 2012;. Dumas et al., 2007; Ingoldsby, 2010; Jago et al, 2013).

## *À venir*

- Recommandations des parents pour améliorer le programme et son processus d'implantation
- Analyse intra-cas

# Conclusion



Les résultats préliminaires de cette étude apportent une meilleure compréhension du processus d'engagement parental à un programme de groupe, structuré et à données probantes :

- ▶ Ressortir les facteurs qui jouent un rôle sur le recrutement, la participation et la rétention des parents à des programmes offerts dans leur communauté.
- ▶ Les praticiens/intervenants pourront mieux cibler les interventions qui permettent de répondre aux besoins des parents.
- ▶ Les organisations qui offrent des programmes pourront mieux évaluer les stratégies d'implantation dans le but de favoriser le recrutement et la participation active des familles.



# Merci!

## Questions

