Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

Expérimentation de Triple P au Québec : positionnement initial des intervenants et expérience avec le programme

Émilie Charest

Marie-Kim Côté

Candidates au doctorat en psychologie

Université Laval

Projets de recherche sous la direction de

Marie-Hélène Gagné

12e Colloque étudiant du JEFAR

29 avril 2016

INTRODUCTION

La prévention de la maltraitance, le programme Triple P et le processus d'implantation

LA MALTRAITANCE ET SA PRÉVENTION

Prévalence de la maltraitance au Québec en une année

- Taux de victimes confirmées selon les types de maltraitance au Québec (2008) :

	Négligence	Abus physiques	Mauvais traitements psychologiques
Sur 1000 enfants :	3,4	2,8	1,8

Prévention de la maltraitance

- Agir sur les facteurs de risque et de protection
  - Qualité de la relation parent-enfant
  - Perception parentale négative de l'enfant
  - Comportements parentaux

PROGRAMME TRIPLE P (Pratiques Parentales Positives)

But : Encourage les pratiques parentales positives chez les parents d'enfants de 0-12 ans

Origine : Programme développé en Australie, maintenant implanté dans plus de 25 pays

- **Au Canada** : Colombie-Britannique, Alberta, Manitoba, Ontario et en expérimentation au Québec

Efficacité:

↑ les pratiques parentales positives

↓ les difficultés comportementales et émotionnelles chez les enfants

↓ l'incidence de la maltraitance

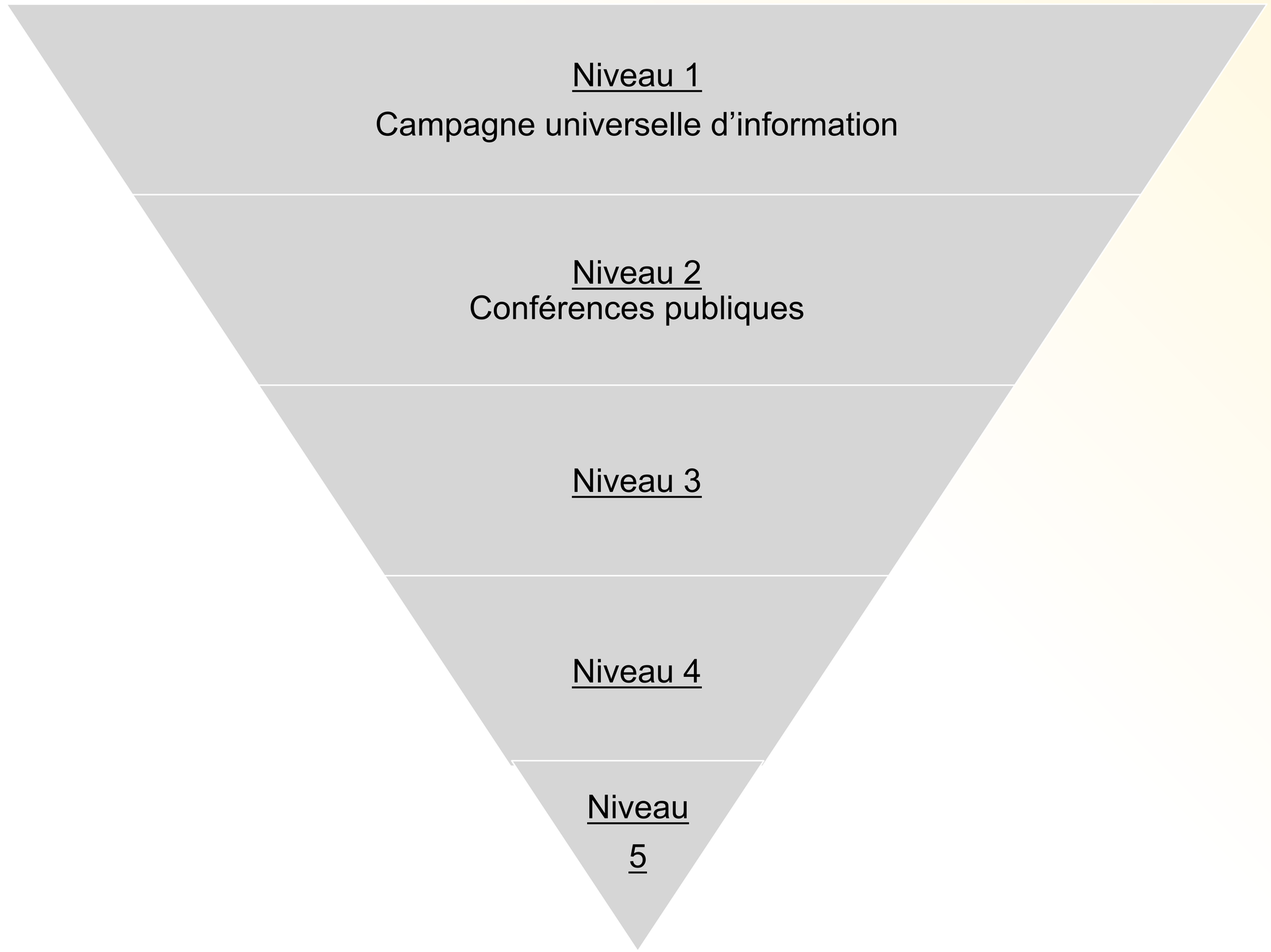
TRIPLE P : INTERVENTION EN GRADINS

Portée

Plus le niveau d'intervention augmente, plus l'intervention est ciblée

Intensité

Plus le niveau d'intervention augmente, plus l'intervention est intensive



PROCESSUS D'IMPLANTATION DES PDP

« Ensemble d'activités visant à mettre en pratique les composantes d'un programme ou d'une intervention, dans la communauté, les organisations, ou auprès des intervenants » (Fixens et al., 2005)

- **Associé aux effets du programme**
- **Importance de sa documentation rigoureuse et systématique**
  - Tailles d'effet 3x supérieures (*d* de Cohen = .18) que lorsque non documenté (*d* de Cohen = .06) (Dubois & al., 2002)
- **Importance de connaître les facteurs qui influencent la façon dont un programme est mis en œuvre par les intervenants formés à cet effet.**

- **Approche qui gagne en popularité, mais…**

FACTEURS INFLUENÇANT LA MISE EN OEUVRE DES PDP – LIÉS AUX INTERVENANTS

- **Sentiment de compétence à offrir les interventions**
- **Attitudes de l'intervenant vis-à-vis des PDP** (Aarons, 2004) :
  - Attrait, ouverture générale aux changements, conformité aux exigences du milieu, et réticences.
- **Perception des intervenants vis-à-vis du programme**
  - Efficacité, qualité, complexité, adaptabilité
  - Rapport coûts-bénéfices : **barrières vs facilitateurs**
- **Perception vis-à-vis du milieu d'intervention**
  - *Organizational readiness* (Lehman et al., 2002) : motivation, caractéristiques des gestionnaires et du personnel, ressources et climat.

Mise en contexte

Expérimentation de Triple P au Québec

Expérimentation de Triple P au Québec

- **Deux territoires de CLSC:**
  - Orléans (Québec)
  - Mercier-est – Anjou (Montréal)

- **Un partenariat** CIUSSS – milieu scolaire – organismes communautaires – services de garde, etc.

- **96 praticiens** formés à l'automne 2014

- Une offre concertée de **services aux parents depuis janvier 2015**

Expérimentation au Québec de Triple P

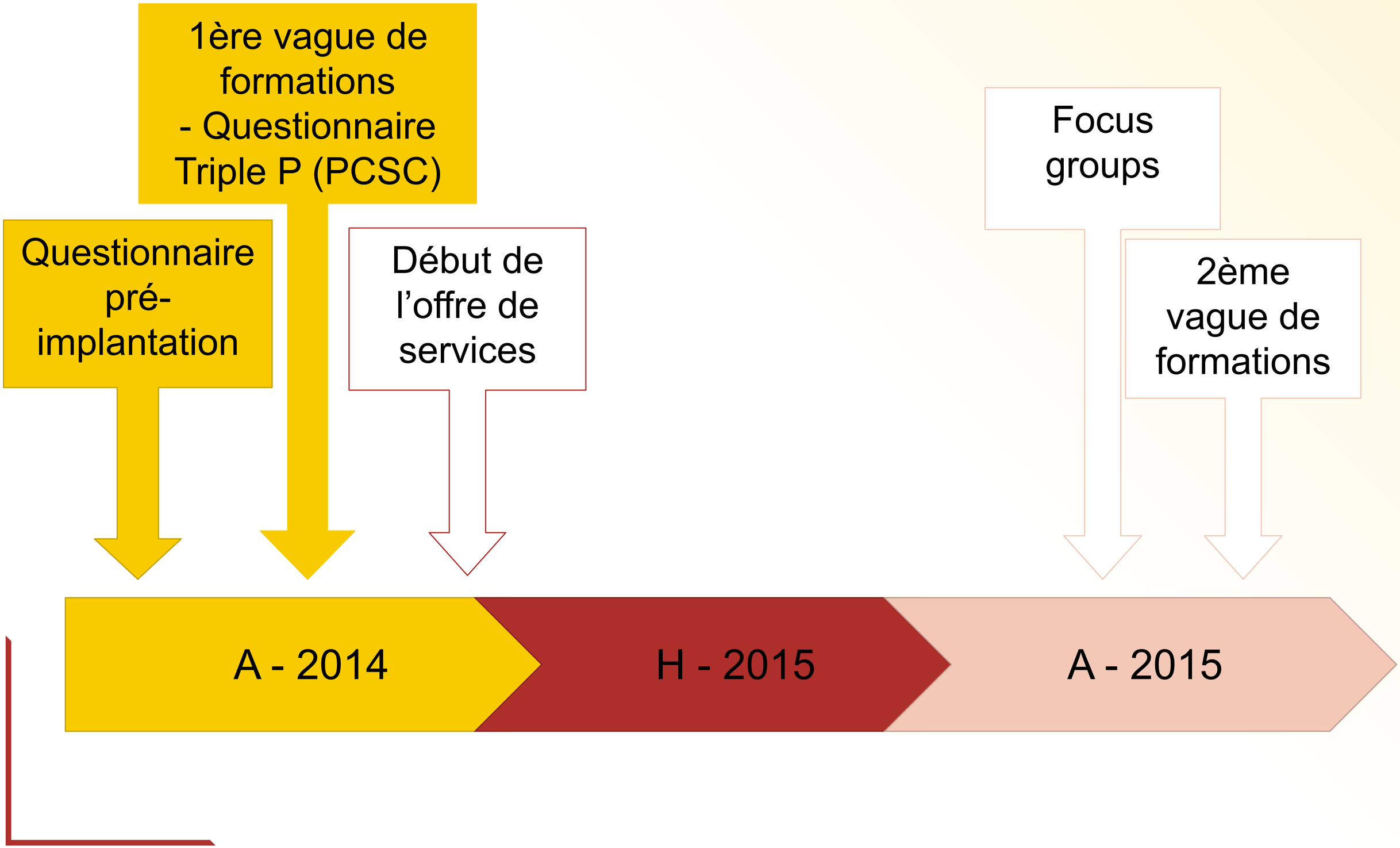
Évaluation du programme en plusieurs volets

- Évaluation des effets sur les parents
- Évaluation des effets populationnels
- Évaluation de l'implantation (appropriation communautaire)
  - Questionnaires aux intervenants et gestionnaires (T1 et T2)
  - *Monitoring* des interventions (dosage, durée et portée)
  - Adhérence au programme auto-rapportée et observée (fidélité et adaptations)
  - Entrevues individuelles avec gestionnaires
  - Entrevues de groupe avec intervenants

Positionnement initial des intervenants vis-à-vis de Triple P

Émilie Charest

POUR VOUS SITUER…



MÉTHODOLOGIE - PROCÉDURES

Avant le début des formations Triple P :

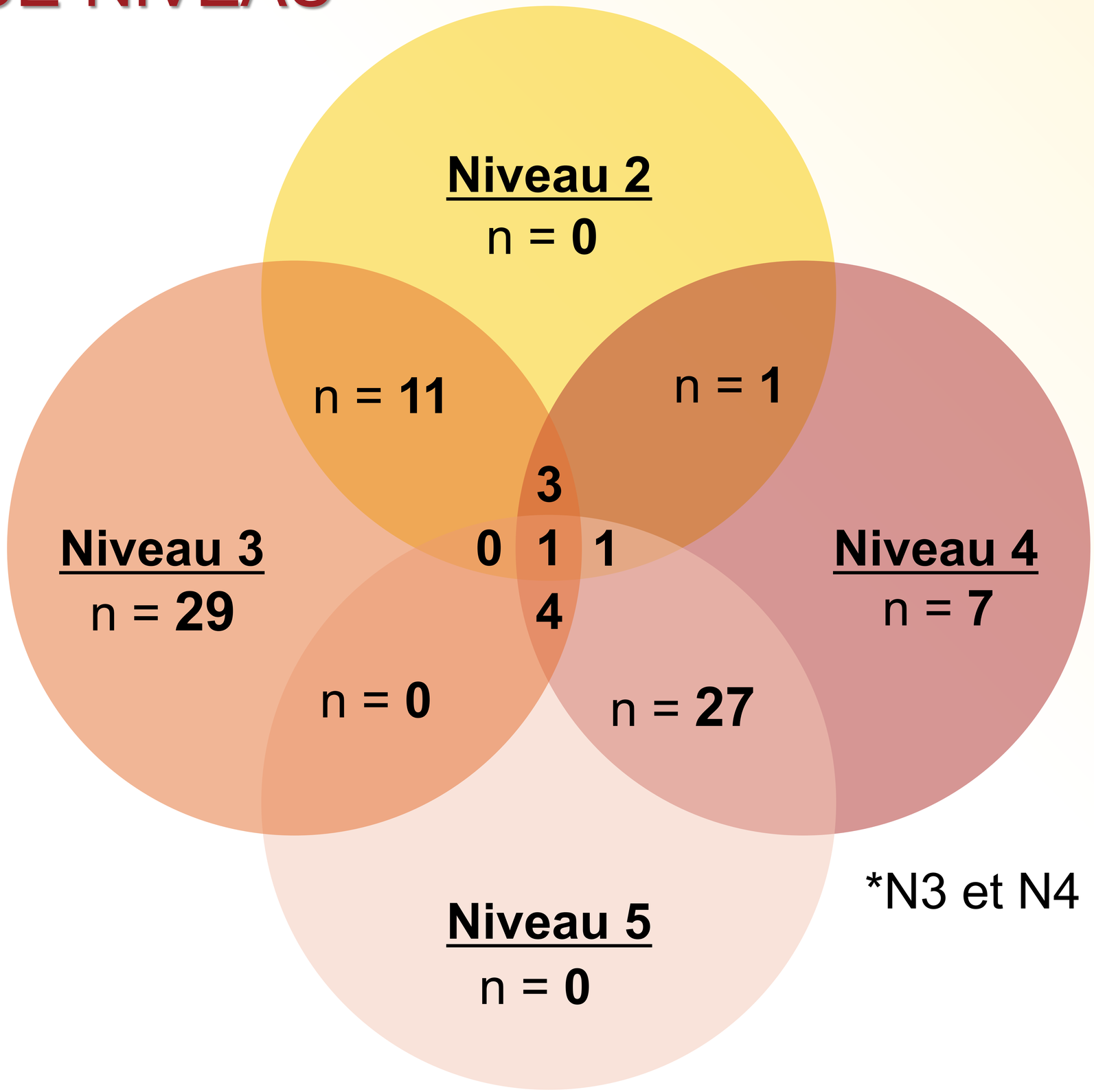
- Envoi d'un questionnaire pré-implantation par la poste aux **intervenants**
- **Contenu du questionnaire :**
  - **Attitudes** vis-à-vis des PDP (EBPAS; Aarons, 2004),
  - Perception de la **capacité de l'organisation** à offrir Triple P (ORC; Lehman et al., 2002)
  - Perception des **barrières et des facilitateurs** à la mise en œuvre de Triple P (FRPI; Mihalic et Irwin, 2003)

Au début des formations :

- **Questionnaire administré par Triple P International (TPI) : sentiment de compétence** à intervenir auprès de parents (PCSC)

Nombre d'intervenants formés pour chaque niveau

Total :
N2 : **17**
N3 : **60**
N4 : **56**
N5 : **33**



*N3 et N4 : n = **12**

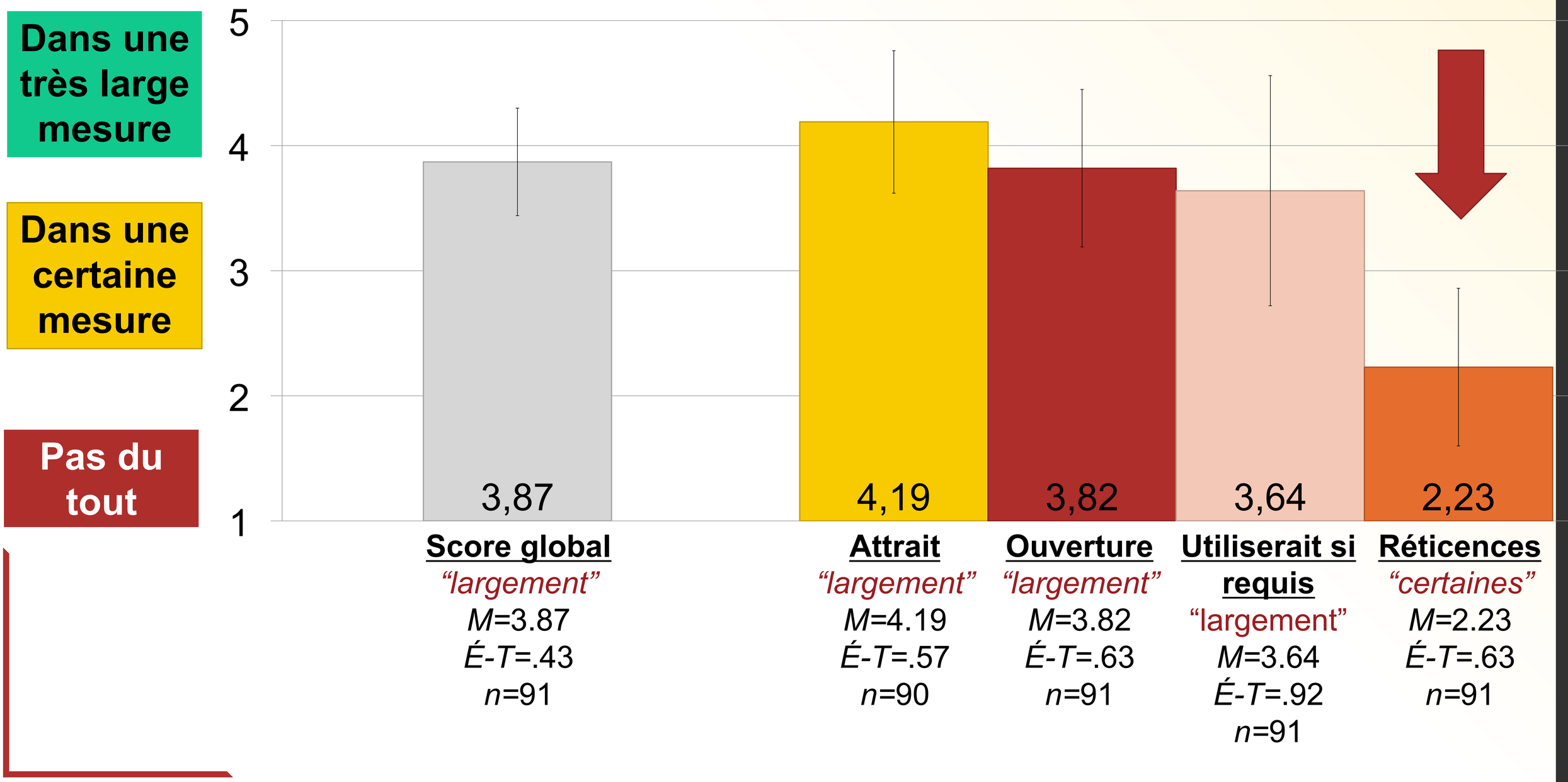
MÉTHODOLOGIE - PARTICIPANTS

Données sociodémographiques		Intervenants formés N = 96
		n (%)
Territoire	Montréal	58 (60,4)
	Québec	38 (39,6)
Genre	Femme	89 (92,7)
	Homme	7 (7,3)
Dernier diplôme obtenu	DEP	5 (5,2)
	DEC	27 (28,1)
	BAC	45 (46,9)
	Maîtrise ou doctorat	13 (13,5)
Discipline de formation	Travail social	32 (33,3)
	Psychoéducation	10 (10,4)
	Éducation spécialisée	13 (13,5)
	Éducation à l'enfance	10 (10,4)
	Soins infirmiers	8 (8,3)
	Autre	17 (19,1)
Type d'organisation	RSSS	62 (64,6)
	Organisme communautaire	22 (22,9)
	Milieu de garde	3 (3,1)
	Milieu de l'éducation	4 (4,2)
		M (*É-T*)
Nombre d'années d'expérience dans cette organisation		10,4 (8,6)
Nombre d'années d'expérience comme intervenant dans le domaine famille-enfance		13,3 (9,6)

POSITIONNEMENT INITIAL DES INTERVENANTS

Attitudes vis-à-vis des programmes à données probantes (PDP)

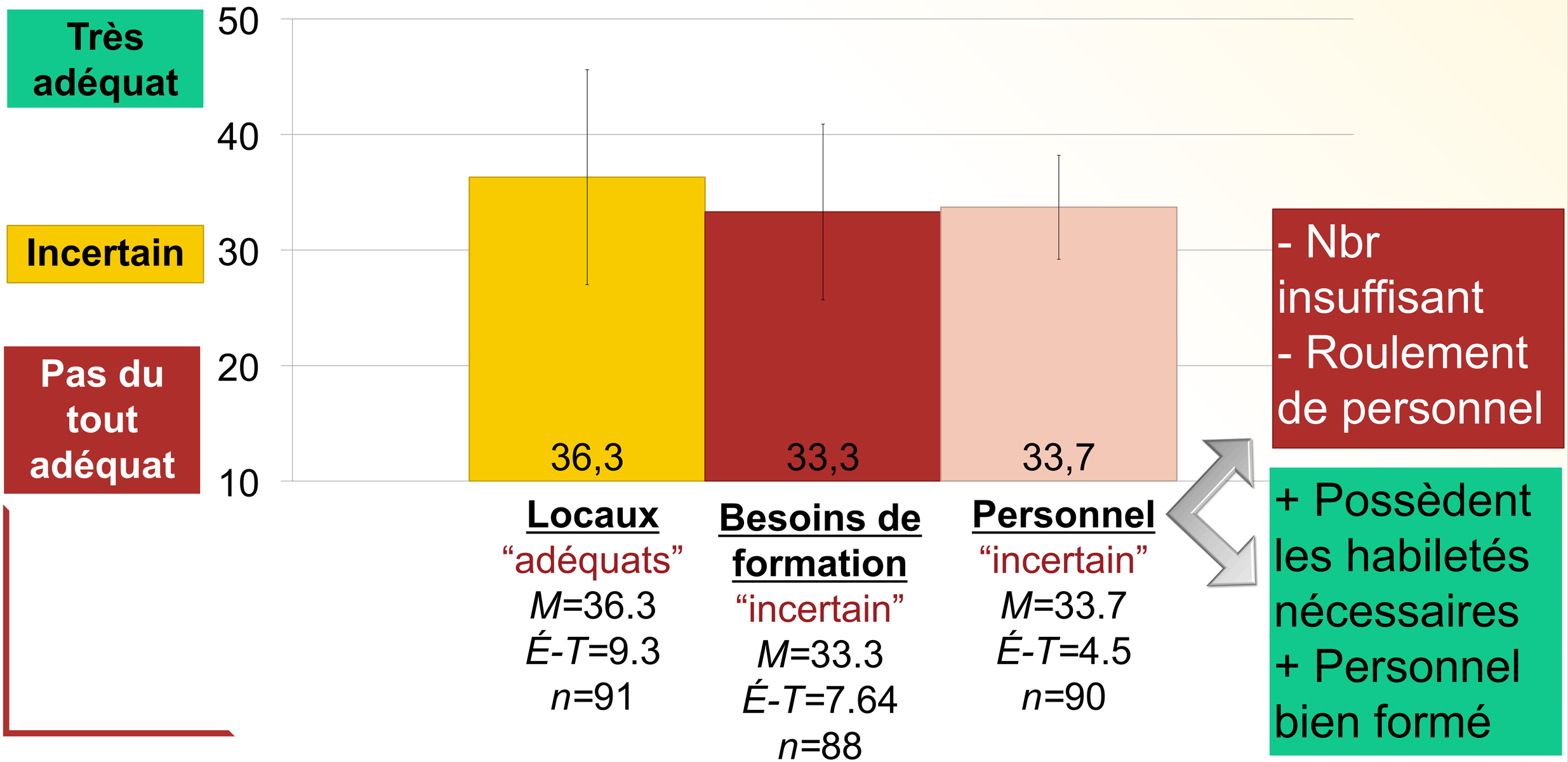
- **De façon générale : Attitude favorable!** *M*=3.87; *É-T*=.43; *n*=91



POSITIONNEMENT INITIAL DES INTERVENANTS

Capacité de l'organisation à offrir Triple P

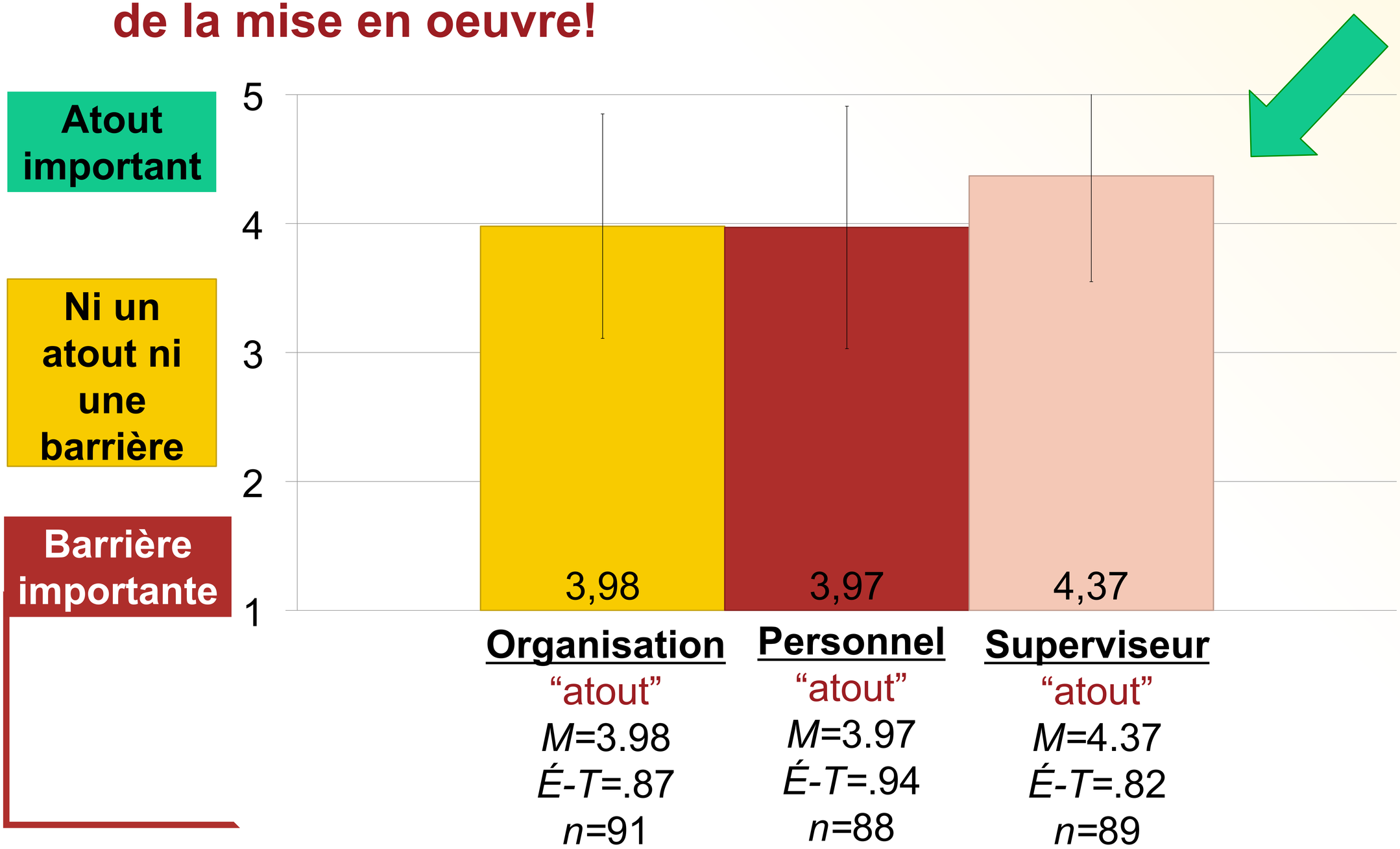
- **De façon générale : Doutes quant au degré de préparation de l'organisation à offrir Triple P…**



POSITIONNEMENT INITIAL DES INTERVENANTS

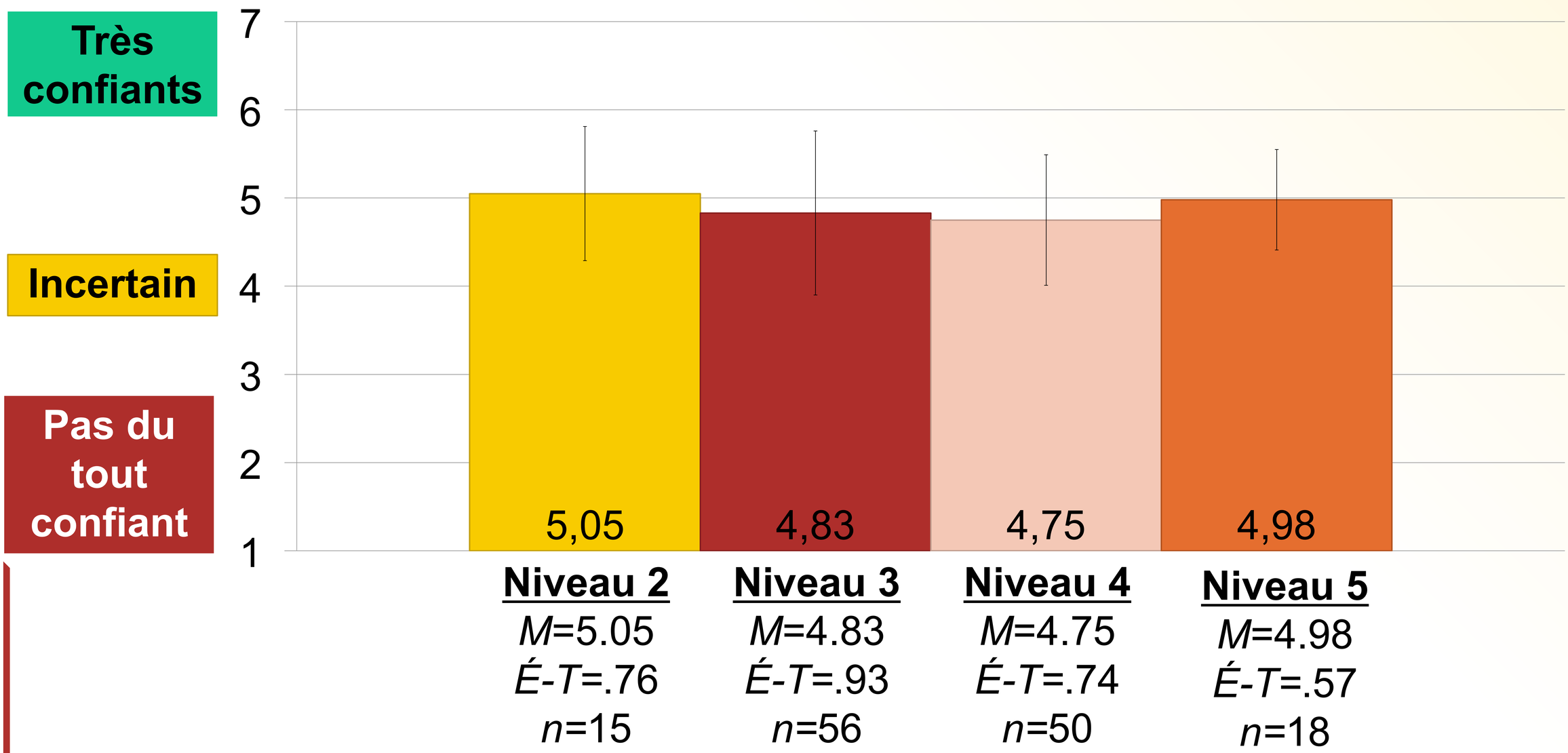
Barrières et facilitateurs à la mise en oeuvre de Triple P

- **De façon générale, les intervenants sont optimistes vis-à-vis de la mise en oeuvre!**



POSITIONNEMENT INITIAL DES INTERVENANTS

De façon générale, les intervenants sentent qu'ils maîtrisent bien les compétences nécessaires pour intervenir auprès de parents



CONSTATS GÉNÉRAUX SUR LE POSITIONNEMENT INITIAL

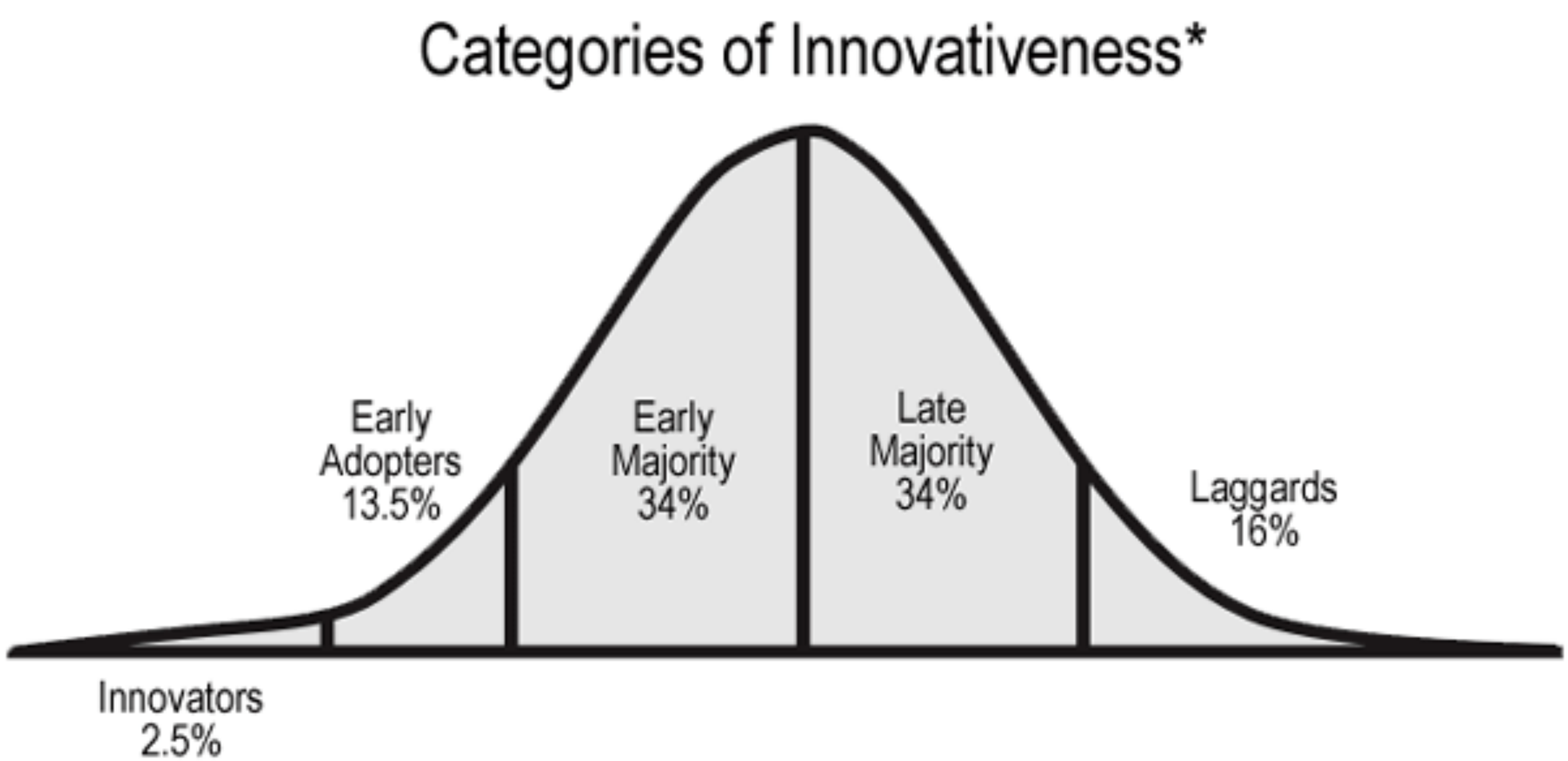
- Les intervenants ont une **attitude favorable** et sont **optimistes** **vis-à-vis de la mise en oeuvre d'un PDP tel que Triple P**
- Même s'ils rapportent **quelques faiblesses,** les intervenants se sentent **généralement compétents avant même les formations,**
- Mais… ont des **doutes quant au degré de préparation de leur organisme à offrir Triple P**
  - Importance de convaincre et de rassurer les intervenants quant à la capacité de leur organisation à soutenir la mise en œuvre et à les supporter dans le processus
- **Aucune différence entre le type d'organisation**, mais **certaines particularités selon le territoire**
  - Suggère que le processus d'implantation a des composantes spécifiques reliées au contexte

Résultats préliminaires

Analyses exploratoires de classification (LPA)

Analyses exploratoires de classification (Type LPA)

Est-ce qu'il se dégage des profils distincts de positionnement initial des intervenants vis-à-vis de la mise en oeuvre d'un PDP tel que Triple P?



*From E.M. Rogers, *Diffusion of Innovations*, 4th edition (New York: The Free Press, 1995)

RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES LPA

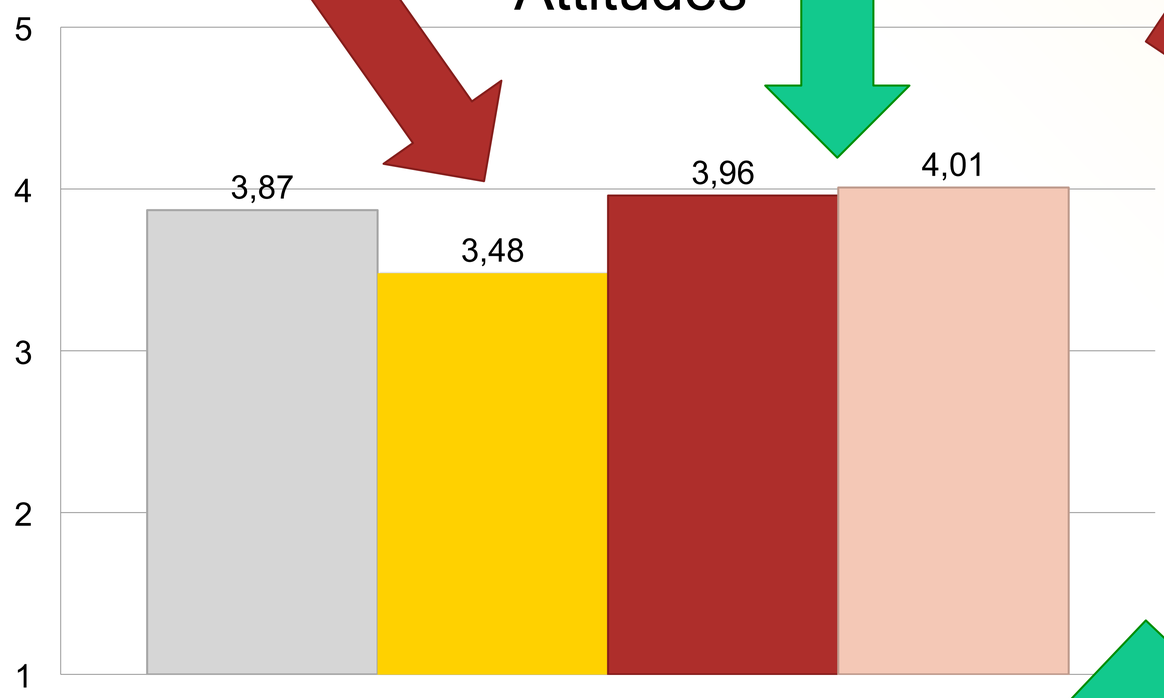
Il semble que oui!

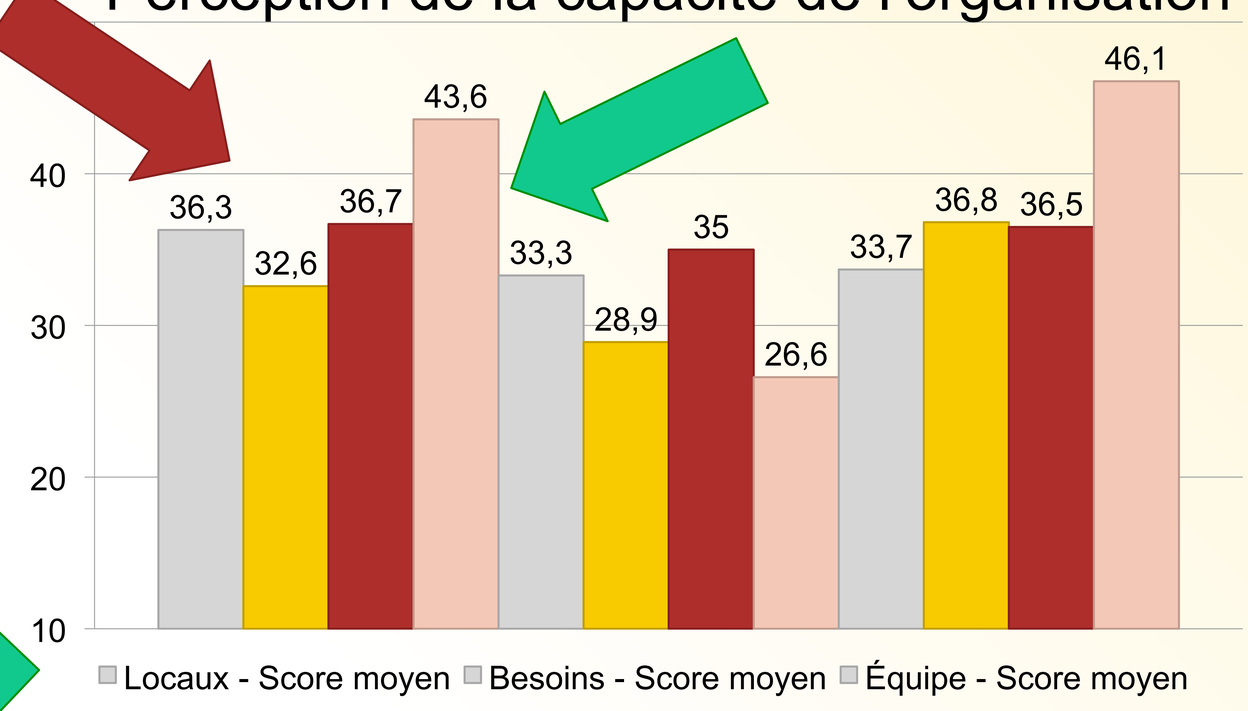
Les analyses préliminaires semblent supporter la présence de 3 profils d'intervenants…

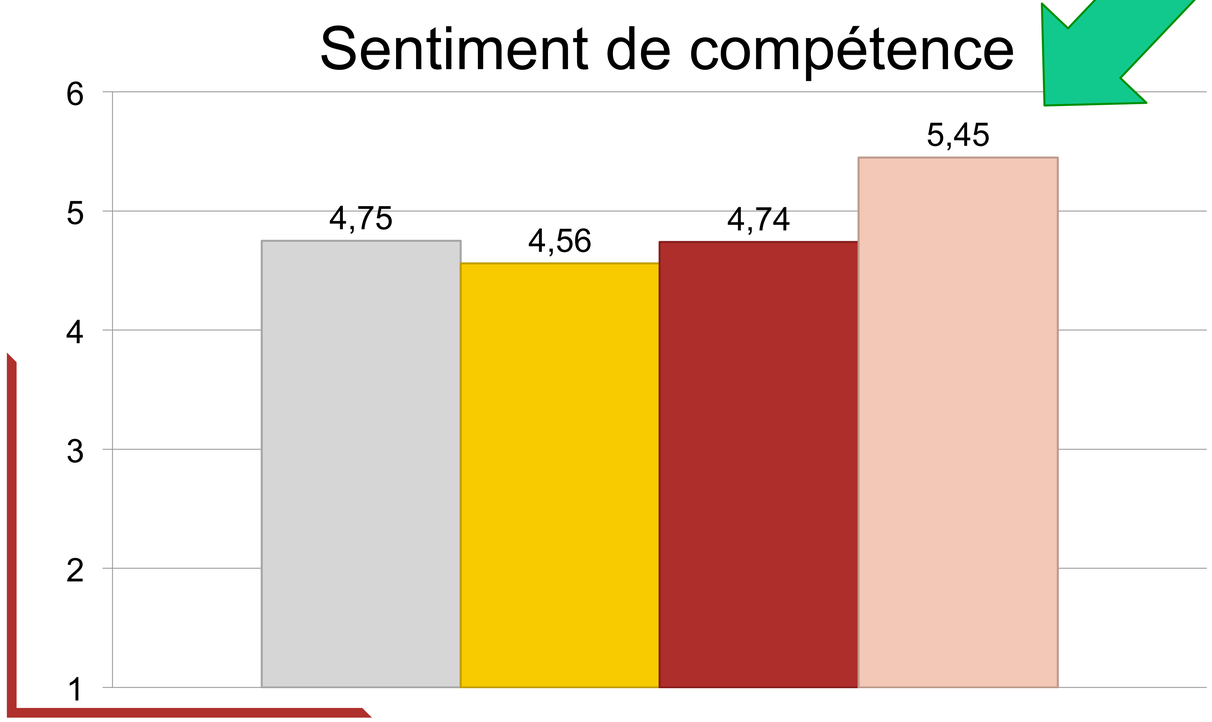
Clusters	AIC	sBIC	Entropy	LMR test
1	1165.183	1158.065		
2	1120.166	1108.897	0.872	0.0151
3	1116.795	1101.374	**0.886**	**0.2222**
4	**1111.157**	**1091.585**	0.862	0.3106

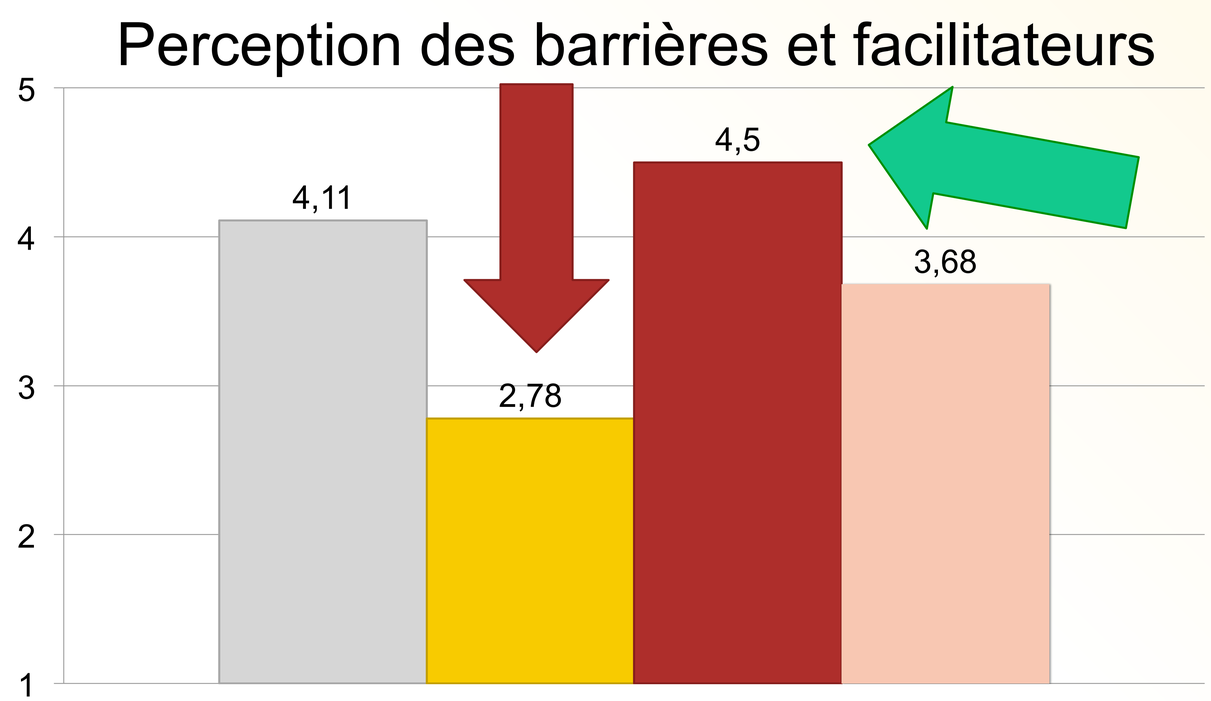
RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES LPA

Profil 1 : n = 16 **Profil 2** : n = 75 **Profil 3** : n = 5



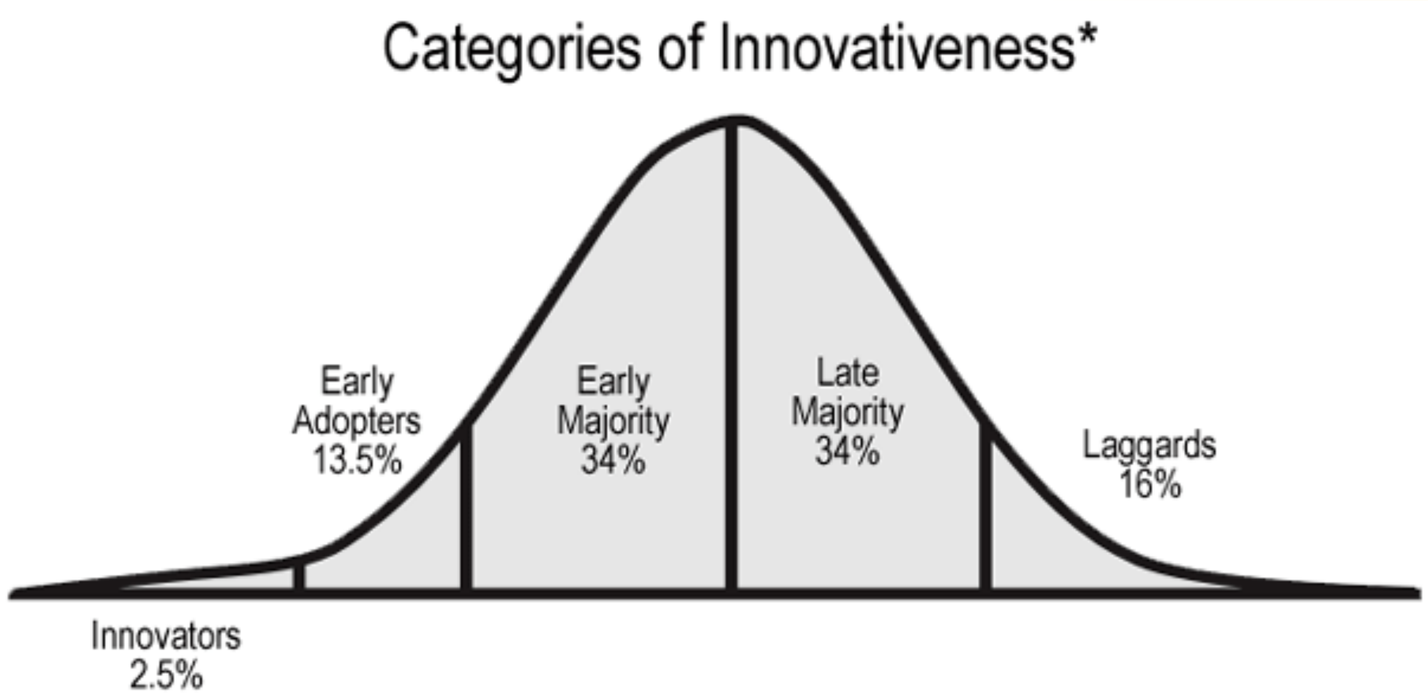






RÉSULTATS PRÉLIMINAIRES LPA

- **Profil 1 : les retardataires/réticents? Attitudes moins positives, moins optimistes vis-à-vis de la mise en oeuvre…**
- **Profil 2 : la majorité optimiste? Attitudes positives, se sentent généralement compétents…**
- **Profil 3 : les confiants (en leur capacité et en la capacité de leur organisation à offrir le programme)**



*From E.M. Rogers, *Diffusion of Innovations*, 4th edition (New York: The Free Press, 1995)

CONCLUSION ET DISCUSSION

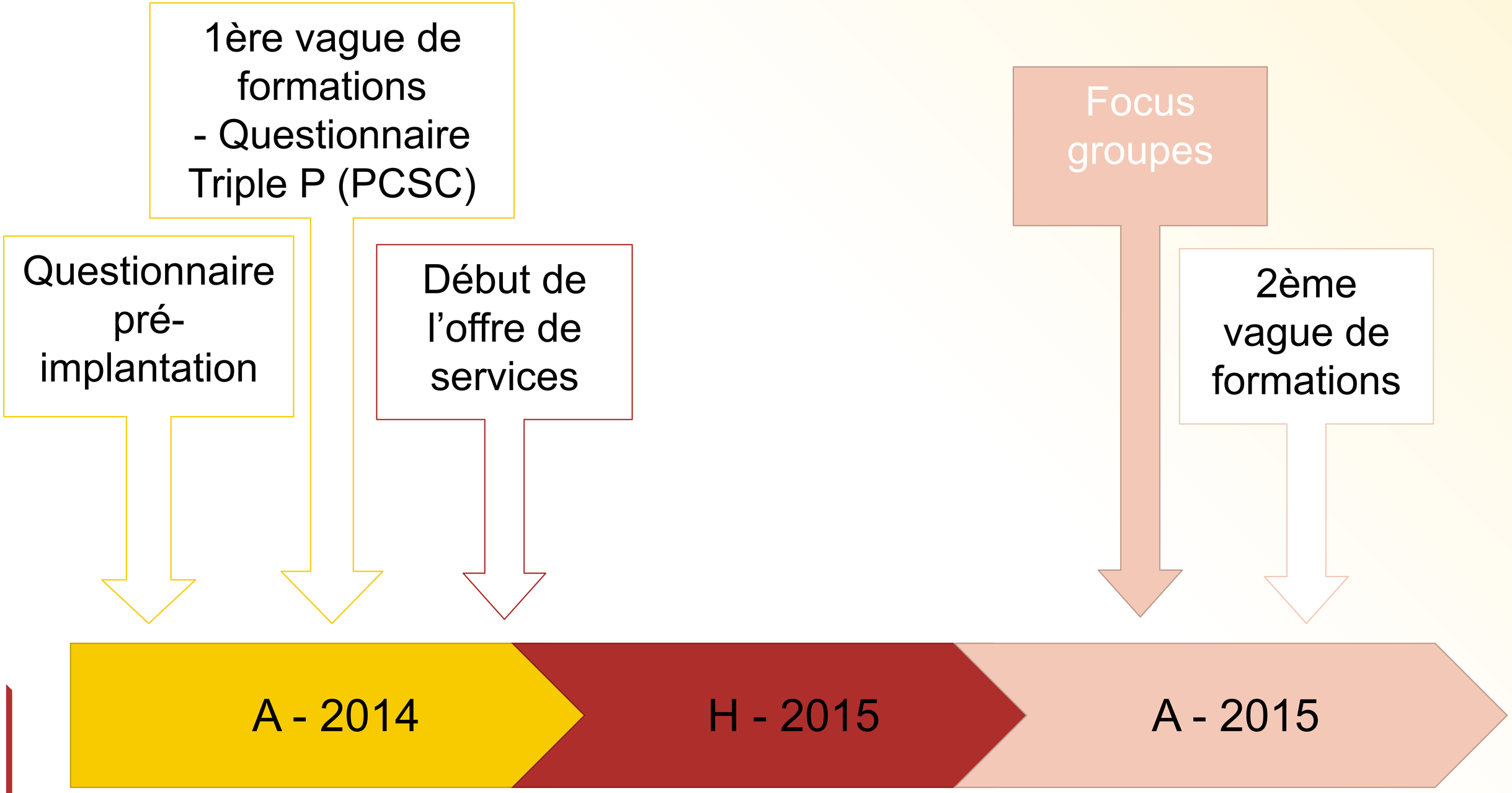
- Différences **significatives**?
- Lien entre le profil de positionnement initial et **l'utilisation du programme**?
- Possibilité de **prédire** l'engagement de l'intervenant selon son positionnement initial?
- Et si oui, quelles implications quant à la sélection des intervenants qui seront formés pour offrir un nouveau programme?
  - Sélection sur la base de certains critères associés à une utilisation optimale?
  - Quoi faire avec les intervenants "réticents" ?

La suite l'an prochain!

Expérience des intervenants avec triple P

Marie-Kim Côté

POUR VOUS SITUER…



FOCUS GROUPES : MÉTHODE

- **Entrevues de groupe**
  - Recrutement aléatoire (52 acceptent, 3 refusent)
  - Déroulement des entrevues (menées en sept-oct 2015)
  - 38 participants (6 groupes de 4 à 9 intervenants Triple P)

Groupe	Région	Niveau de Triple P utilisé	N par milieu					N total (= 38)
			CJ	CPE	CSSS	EP	OC	
1	Québec	2	--	2	--	--	2	4
2	Québec	3 et 4	--	--	6	--	1	7
3	Québec	4 et 5	4	--	5	--	--	9
4	Montréal	2	--	2	1	2	--	5
5	Montréal	3 et 4	--	--	3	--	2	5
6	Montréal	4 et 5	1	--	7	--	--	8
Total			5	4	22	2	5	38

MÉTHODE

« Avez-vous l'impression que la clientèle de Triple P est celle que vous espériez rejoindre? »

« Quels changements voyez-vous pour les familles/ vous-même/votre établissement/votre communauté?»

Guide d'entrevue

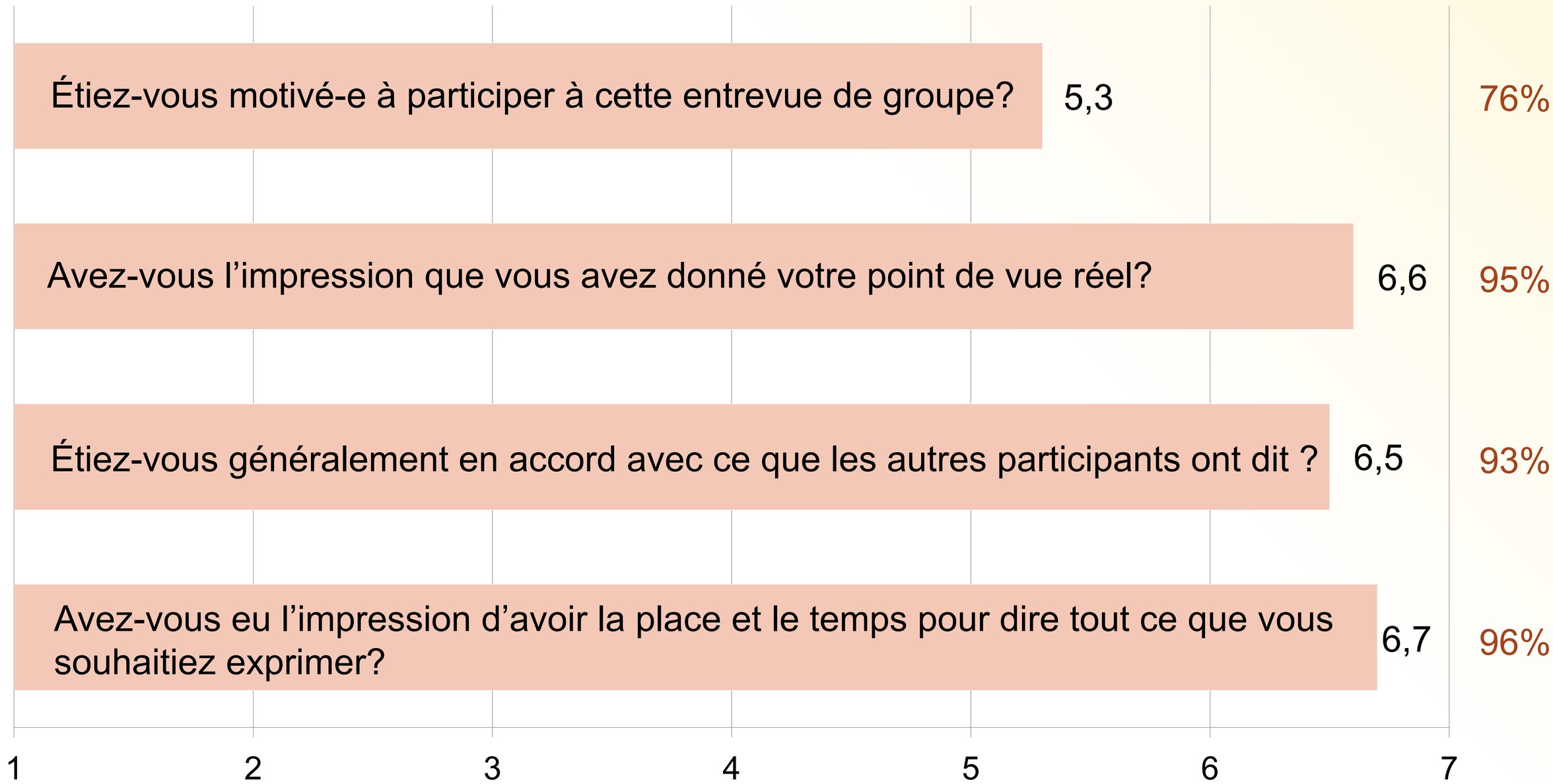
- 4 thèmes
  1. Clientèle rejointe
  2. Impacts perçus
  3. Mise en application
  4. Soutien perçu

« Comment avez-vous fait pour intégrer Triple P dans votre pratique? »

« Jusqu'à quel point le soutien a répondu à vos besoins? »

QUESTIONNAIRE DE PARTICIPATION ANONYME REMIS AUX INTERVENANTS À LA FIN DE L'ENTREVUE

Sur une échelle de 1 à 7, à quel point …



CONSTATS

Clientèle rejointe

Réponse à un besoin

+ Un niveau pour chaque besoin

– Plus difficile avec certains parents (ex. moins d'introspection, barrières de langue ou de littératie)

Engagement des parents

+ Triple P rejoint les pères

– Accessibilité physique des services

– Disponibilité des parents

+ Solutions efficaces (ex. halte-garderie)

« Quand il y a des difficultés qui sont chroniques, peut-être que le programme est moins adapté pour ces familles-là. Mais par contre, les familles ayant des difficultés comme des crises, des rivalités frères et sœurs… des trucs qui nuisent moins au fonctionnement de la dynamique familiale, je pense que là, c'est génial. Ça va vraiment bien répondre à ces besoins-là. »

CONSTATS

Impacts perçus

Familles

+ Parents se disent satisfaits
+ Changements observés

Intervenants

+ Nouveaux outils et approche
+ Procure de la crédibilité
+ Sentiment d'appartenance Triple P

Organisation

+ Impact perçu sur la liste d'attente
− Rendement ↓ durant l'appropriation

Collaboration inter-organisations

+ Partage des ressources et expertises
+ Même langage
− Contraintes logistiques

« Triple P on l'a vu vraiment vu comme un outil supplémentaire dans notre cartable. On faisait déjà du soutien à la parentalité avant Triple P, mais on sait qu'en plus on a un DVD, la fiche-conseil, on a l'orientation vers les différents niveaux possibles et c'est un bagage supplémentaire. »

CONSTATS

Mise en application

Facilitateurs

- + Correspondance avec les valeurs
- + Harmonisation possible avec les autres activités professionnelles
- + Possible d'adapter le programme
- + Sentiment d'efficacité personnelle
- + Équilibre dans la fréquence d'offre des services Triple P

Défis

- – Arrimage avec le mandat ou la clientèle parfois difficile
- – Ajout à la charge de travail et temps d'appropriation du programme
- – Résistance et anxiété de départ
- – Difficultés logistiques
- – Processus de référencement à éclaircir

« Moi c'est surtout ça que je trouve compliqué… c'est dire quelle place je laisse à Triple P dans mon travail? À quel point est-ce que les parents que j'ai en face correspondent à ce programme? Je pose toujours la question : est-ce que c'est adapté ou pas? »

CONSTATS

Soutien apprécié

Des gestionnaires/ supérieurs immédiats

- + Attentes réalistes et soutien tangible
- + Bonne connaissance du programme
- + Motivé et croit au projet

De la coordonnatrice locale d'implantation

- + Soutien logistique
- + Soutien professionnel
- + Soutien moral

« Notre gestionnaire a eu l'ouverture par rapport à nos charges de cas… par rapport à notre horaire aussi, il nous l'a dit plusieurs fois ''prenez votre demi-journée à quelque part dans votre semaine pour reprendre le temps que vous avez passé le soir'', tu sais, pour ne pas trop être surchargé non plus ».

CONSTATS GÉNÉRAUX

En cohérence avec le positionnement de départ

Expérience généralement positive

- La plupart mentionnent des bénéfices (surtout pour les familles)
- Enthousiasme ressenti durant les entrevues
  - Certains sont plus neutres, surtout ceux qui ont participé à d'autres programmes qui sont « morts dans l'œuf »
- Souci de la pérennité de Triple P et des enjeux de diffusion

Les intervenants ayant eu une expérience plus négative …

- Sont également ceux qui n'avaient pas utilisé Triple P ou peu utilisé
  - Ne voyaient pas la valeur ajoutée par rapport à l'investissement requis

DÉPASSER LA RÉSISTANCE INITIALE

« Moi, j'étais de celles qui avaient eu de la difficulté avec la formation. Je trouvais que c'était très très très très structuré. Je paniquais complètement! Je me disais que je ne serais jamais capable de donner ce programme-là; il y a trop d'éléments, il y a trop d'affaires, il y a trop de structure, il y a trop d'exercices…

… et quand tu commences (et c'est sûr que la première fois j'étais très nerveuse) le plus que tu le donnes plus tu le comprends. Tu le maitrises mieux. »

RECOMMANDATIONS ISSUES DES CONSTATS

Exemples

- Encourager la participation de tous les intervenants formés (anciens et nouveaux) à des activités de co-développement, de supervision entre pairs.
- Assurer des conditions propices au maintien de l'engagement des intervenants telles qu'accepter une baisse temporaire de rendement le temps de s'approprier le programme.
- Cibler de façon stratégique les intervenants à former selon leur domaine d'intervention, la vulnérabilité de leur clientèle, et leur propension à adopter une innovation.
- Former les supérieurs immédiats et le personnel d'encadrement clinique à Triple P, minimalement comme « observateurs ».

Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

MERCI!
DES QUESTIONS?

MARIE-KIM.COTE.1@ULAVAL.CA

EMILIE.CHAREST.5@ULAVAL.CA

www.chaire-maltraitance.ulaval.ca