Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

# ENGAGER LES PARENTS DANS LES PROGRAMMES DE SOUTIEN À LA PARENTALITÉ


**TRISTAN MILOT[1], RIMA HABIB[2], MARIE-ÈVE CLÉMENT[2]**

[1]Centre d'études interdisciplinaires sur le développement de l'enfant et la famille (CEIDEF)
Université du Québec à Trois-Rivières

[2]Chaire de recherche du Canada sur la violence faite aux enfants
Université du Québec en Outaouais


**7e congrès du CHU Ste-Justine**
**sur la maltraitance envers les enfants et les adolescents**

**Les 26 et 27 octobre 2015**


UNIVERSITÉ LAVAL
Social Sciences and Humanities Research Council of Canada
Conseil de recherches en sciences humaines du Canada
Canada
Québec

# DÉCLARATION DE CONFLITS D'INTÉRÊTS

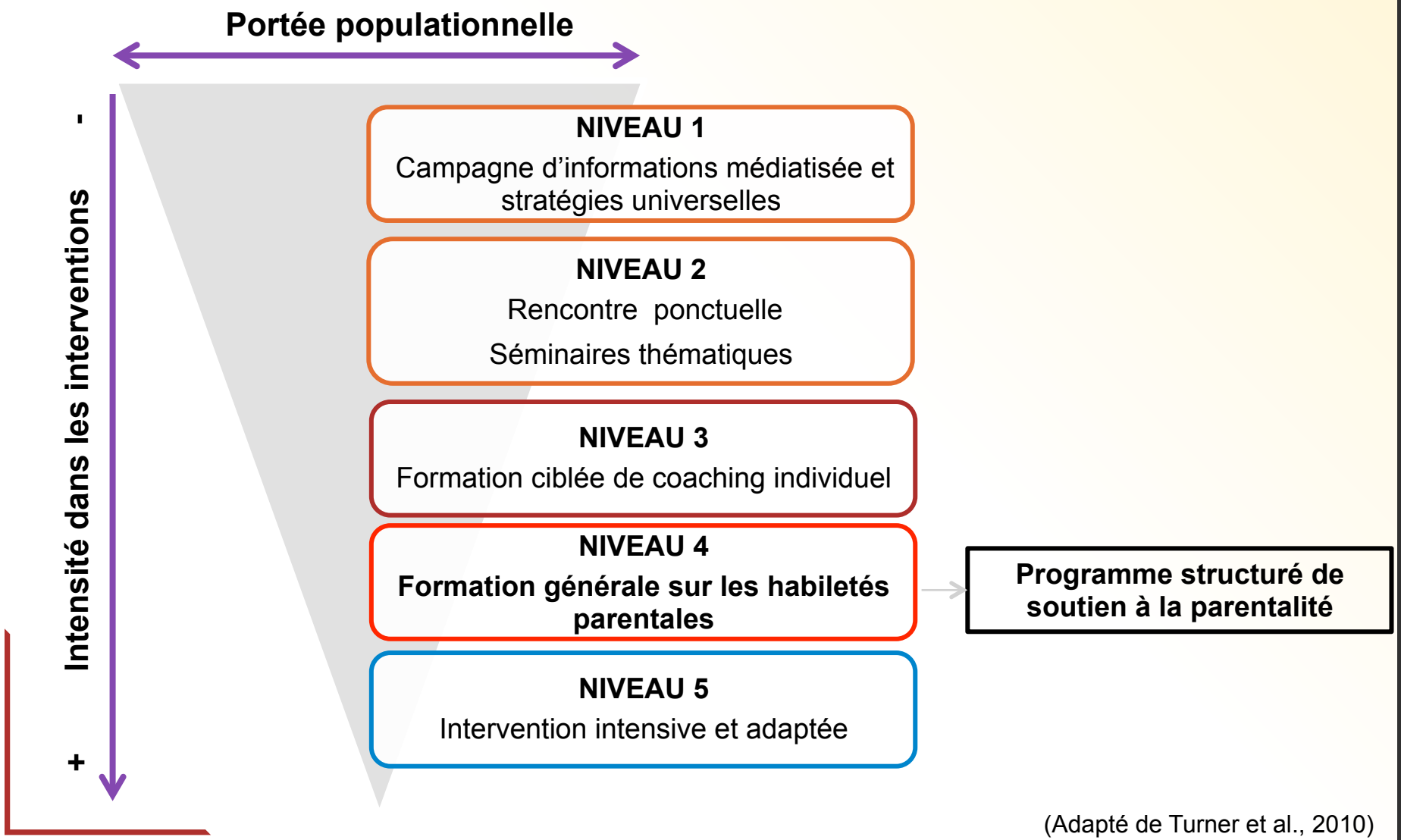
**Les conférenciers déclarent n'avoir eu, au cours des deux dernières années, aucune affiliation ni aucun intérêt financier ou autre intérêt avec une société commerciale, ni recevoir des redevances ou des octrois de recherche d'une société commerciale.**

# MISE EN CONTEXTE

- Cet atelier s'intègre dans le cadre des activités de la ***Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance*** dont la mission est de développer une capacité collective pour réduire la maltraitance envers les enfants au sein de leur famille;
- Cette mission passe par l'implantation d'un système d'intervention multiniveaux **Triple-P** (*Pratiques Parentales Positives*) au Québec et à l'évaluation de ces effets sur les familles;
- Il s'agit d'un système de soutien parental et familial fondé sur des données probantes (Blueprints for Healthy Youth Development, 2015) qui vise à développer les compétences parentales et qui s'adresse aux parents ayant au moins un enfant âgé entre 0 et 12 ans;
- Le système d'intervention propose divers niveaux d'intervention ***ajustés au niveau de risque présenté par chaque famille***.

# TRIPLE-P

## SYSTÈME MULTINIVEAUX D'INTERVENTIONS




(Adapté de Turner et al., 2010)

# PROGRAMME DE SOUTIEN À LA PARENTALITÉ: DE QUOI PARLE-T-ON?

**Quoi?**

Programme d'entraînement aux habiletés parentales animé par au moins un intervenant qui implique un nombre prédéterminé de rencontres de groupe (ex.: 8 à 10 séances).

**Pour qui?**

S'adresse à un groupe de parents volontaires (ex.: 10-12 parents) qui désirent une formation active et intensive sur les compétences parentales et qui ont des enfants âgés entre 2 et 12 ans.

**Interventions?**

Inclut l'enseignement de diverses connaissances et stratégies (ex.: développement des enfants, gestion des comportements difficiles) par le biais d'exercices en groupe, de jeux de rôles et de devoirs à domicile.

(adapté de Turner et al., 2010)

# MISE EN CONTEXTE

- Les programmes de soutien à la parentalité sont efficaces pour produire des changements chez les parents (Webster-Stratton, 1990; Webster-Stratton et al., 2001).
- On note des effets positifs sur la discipline et les comportements des enfants (de Graaf et al., 2008a, 2008b; Nowak & Heinrichs, 2008; Thomas & Zimmer-Gembeck, 2007) et même la capacité à réduire la maltraitance au sein de la population (Prinz et al., 2009).

➢ Toutefois, ces programmes sont parfois **inefficaces à engager** et **mobiliser** les parents, avec des taux variables quant à la proportion:

  - De la population visée qui s'inscrit au programme (ex.: Dumas et al., 2007)
  - Des personnes inscrites qui se présentent réellement aux rencontres (ex.: Baker et al., 2001)
  - Des participants qui complètent le programme (ex.: Katz et al., 2001)

# LA DÉMARCHE

**Partie 1. Présenter les constats qui émergent d'une recension des écrits en regard des bonnes pratiques de recrutement des parents**

- Activité qui s'intègre dans le cadre de l'axe « Analyse, suivi et évaluation » de la chaire
- **Savoir**: *Que nous dit la recherche à ce sujet?*

**Partie 2. Échanger ensemble sur ces constats**

- Activité qui s'intègre dans le cadre de l'axe « Mobilisation, échanges et arrimages » de la chaire
- **Connexion:** Connaître votre point de vue à l'égard de ces constats:
  - *Qu'est-ce qui fait sens? Qu'est-ce qui ne le fait pas?*
  - *Est-ce conforme à ce qui se passe dans vos milieux?*
  - *Quels sont les éléments manquants?*
  - *En quoi est-ce utile?*

**Partie 3. Synthèse et diffusion des résultats (à venir)**

# LA PROPOSITION

- **À terme, cet atelier contribuera à identifier les éléments qui, au Québec, facilitent le recrutement des parents dans les programmes de soutien à la parentalité**
  - Pour vous,
    - Être en mesure d'identifier, dans votre milieu, les facteurs susceptibles de favoriser le recrutement des parents à des programmes de soutien à la parentalité
  - Pour nous,
    - Identifier les barrières et les facilitateurs au recrutement des parents dans les programmes d'aide à la parentalité
    - Développer un modèle plus complet des éléments qui déterminent l'engagement des parents, en particulier au Québec
    - Maximiser la participation des parents au programme Triple P au Québec dans les deux territoires expérimentaux

# Partie 1. Les grands constats

# MÉTHODE DE RECENSION DES ÉCRITS

- **Recherche dans :**
  - Bases de données (ex.: PsychArticles, Sciences direct, SagePub)
  - Recensions d'écrits sur le sujet (ex.: Boag-Munroe & Evangelou,, 2012; Haine-Schlagel & Walsh, 2015; Kazak & Fabiano, 2007)
  - Base de données Triple-P International
- **Critères de sélection des études**
  - Article porte sur un programme de soutien à la parentalité :
    - ✓ Offert aux parents d'enfants (0-12 ans) qui ne présentent pas de problématiques particulières (ex.: DI, TED, déficience intellectuelle)
    - ✓ Inclure un volet de rencontres de groupe structurées de soutien à la parentalité
  - Article porte sur une l'étude des facteurs facilitant ou obstacles au **recrutement des parents**
  - Article publié dans un périodique scientifique
  - Article publié entre 2000 et 2015

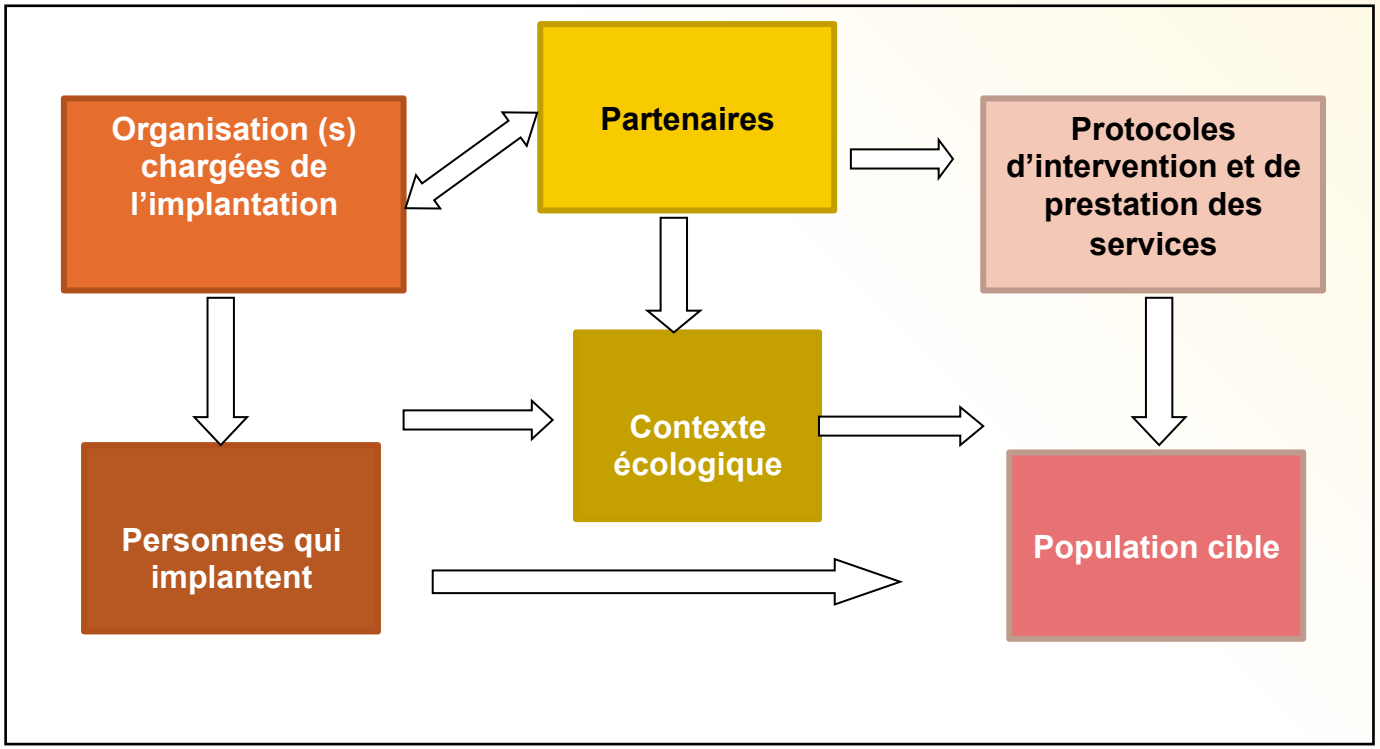
# UN CADRE POUR ORGANISER LES RÉSULTATS
## SUR LES FACTEURS LIÉS AU RECRUTEMENT (CHEN, 2005)

- Une cadre qui porte sur un modèle d'action d'un programme d'intervention structuré;
- Un cadre qui permet d'éviter de faire porter la responsabilité du recrutement et de l'engagement des parents dans les programmes aux intervenants et aux parents eux-mêmes;
- Un cadre qui permet de structurer des résultats de la recension et d'organiser les facteurs selon les dimensions du programme auxquels il réfèrent (des éléments micro au contexte plus macro).

# UN CADRE POUR ORGANISER LES RÉSULTATS

## SUR LES FACTEURS LIÉS AU RECRUTEMENT ( CHEN, 2005)

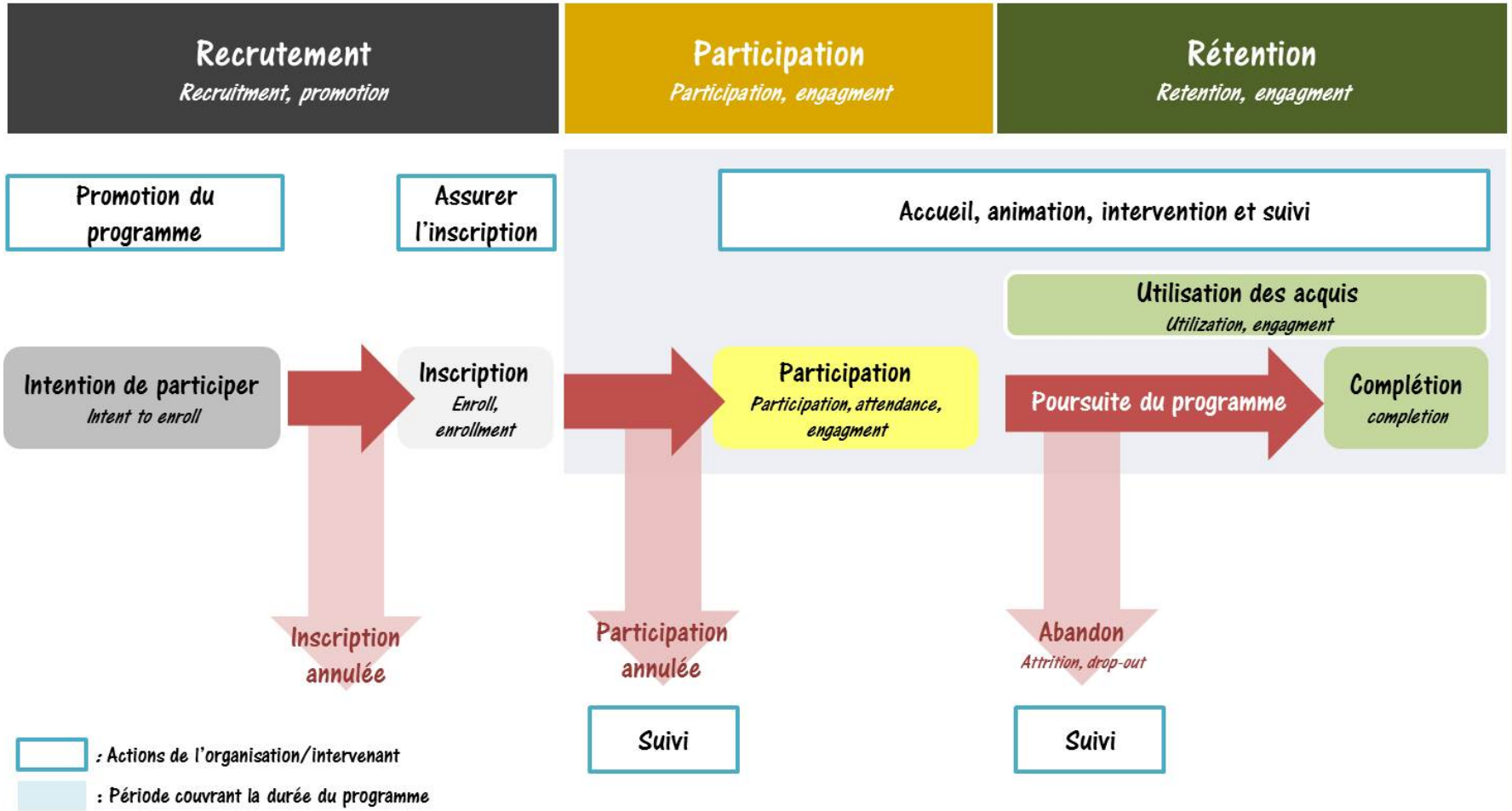
**Modèle d'action d'un programme (adapté de Chen, 2005)**



# DÉFINITION DU PROCESSUS D'ENGAGEMENT PARENTAL

- Une littérature volumineuse sur l'engagement des parents dans les programmes, mais on note:
  - Grande diversité des programmes étudiés et des modalités d'évaluation de ces programmes
  - Grande disparité dans les modalités d'intervention elles-mêmes et dans les différentes clientèles-ciblées
  - Grande disparité dans les définitions liées à l'engagement parental (*recrutement, engagement, participation, rétention, etc.*)
- À partir de la modélisation d'un processus d'engagement parental, **trois définitions sont proposées** en lien avec les étapes d'engagement
- Postulats de base:
  - L'engagement parental est perçu comme un processus qui opère en plusieurs étapes
  - Les étapes sont à la fois plus large que le programme lui-même et inhérentes à son déroulement
  - Les étapes impliquent des actions de la part des acteurs concernés (à la fois des gestionnaires, des intervenants et des parents)

# Processus d'engagement parental à un programme d'aide à la parentalité




Conçu à partir de Dumas, Nissley-Tsiopinis, & Moreland, 2007; Eisner & Meidert, 2011; McCurdy & Daro, 2001; Dumka, Garza, Roosa, & Stoerzinger, 1997; Spoth & Redmond, 1995)

# LES RÉSULTATS

## BONNES PRATIQUES DE RECRUTEMENT

| ORGANISATION |
| --- |
| Tenir compte des besoins des parents ciblés:<br>• Offrir un programme dans un lieu connu des parents (ex. l'école)<br>• Avoir la capacité à offrir gratuitement le programme et ses outils aux parents<br>• Avoir la flexibilité pour offrir le programme au moment qui convient aux parents |
| Rendre accessible et disponible l'information sur le programme aux parents |
| Être en mesure d'offrir le programme en continue |

| PERSONNES QUI IMPLANTENT |
| --- |
| Croire en l'approche et avoir une perception positive du programme |
| Avoir reçu une formation appropriée (générale et spécifique) |
| Avoir une relation de confiance avec le parent |
| Démontrer une sensibilité face aux diversités culturelles |
| Être perçu crédible et digne de confiance par les parents |

# LES RÉSULTATS (SUITE)

## BONNES PRATIQUES DE RECRUTEMENT

| PARTENAIRES |
| --- |
| Mettre à contribution une diversité de partenaires pour le recrutement |
| Rendre accessible et disponible l'information sur le programme |
| Collaborer ensemble pour le recrutement et la promotion du programme |

| CONTEXTE ÉCOLOGIQUE |
| --- |
| Offrir un programme accessible en transport au commun |
| Offrir un programme qui donne accès à une halte-garderie |
| Offrir un programme à proximité du lieu de résidence des parents |

# LES RÉSULTATS (SUITE)

## BONNES PRATIQUES DE RECRUTEMENT

| PROTOCOLES D'INTERVENTION ET PRESTATION DES SERVICES |
| --- |
| Informer les parents sur l'efficacité démontrée du programme |
| Offrir un programme culturellement crédible |
| Offrir un programme qui répond aux besoins actuels des parents |
| Offrir une diversité dans le format et dans la langue du parent |
| Offrir un recrutement personnalisé et diversifié (ex.: appel, courriel, brochure) |
| Discuter avec les parents de :<br>• leurs préoccupations à l'égard du programme (ex.: confidentialité)<br>• leurs attentes et veiller à ce qu'elles soient conformes au programme |

# LES RÉSULTATS (SUITE)

## BONNES PRATIQUES DE RECRUTEMENT

| POPULATION-CIBLE : PARENT |
| --- |
| Considérer les perceptions et croyances du parent:<br>• Bénéfices de participer au programme > coûts<br>• Sentiment de peur d'être jugé comme « un mauvais parent »<br>• Stigmatisation reliée à l'utilisation de services |
| Valoriser les opinions et la participation du(de la) conjoint(e) face au programme |
| Faire connaître le programme chez les parents |

**Constats contradictoires:**

- Considérer les caractéristiques familiales en termes de statut socioéconomique
- Familles monoparentales
- Parents ayant un faible niveau d'éducation

# PARTIE 2. DISCUSSION

# ÉCHANGES

- **Première partie : la <u>vraisemblance</u> des résultats**
  - Les constats à l'égard des bonnes pratiques de recrutement font-ils sens ?
- **Deuxième partie: l'<u>utilité</u> des résultats**
  - Comment, peut-on tenir compte de ces résultats dans la pratique?

# La *vraisemblance* des résultats

# DISCUSSION ET RÉFLEXION COLLECTIVE

- De manière générale, dans quelle mesure les résultats de cette recension font-ils sens pour vous?
- Parmi les facteurs nommés, lesquels vous semblent le plus influencer le recrutement et l'engagement des parents dans les programmes de soutien à la parentalité?
- Est-ce qu'il a des éléments qui, au contraire, vous semblent peu importants, voire inutiles à considérer?
- Est-ce que certains des résultats présentés vont à l'encontre de ce que vous observez dans votre pratique?
- Est-ce que certains facteurs, qui vous paraissent déterminants dans l'engagement des parents, semblent avoir été oubliés par cette recension?
- Est-ce que certaines catégories d'éléments semblent avoir été négligées au détriment d'autres catégories?

# L’*utilité* des résultats

# DISCUSSION ET RÉFLEXION COLLECTIVE

- De manière générale, ces résultats sont-ils aidants pour vous?
- Est-ce qu'il a, dans ces résultats, des éléments pour lesquels vous entrevoyez facilement la suite à donner?
- Est-ce qu'il y des résultats que vous jugez fort intéressants, ou pertinents, mais pour lesquels vous ne voyez pas comment leur donner suite?
- Est-ce qu'il y des résultats que vous jugez fort intéressants, ou pertinents?
- Est-ce que le cadre retenu pour organiser l'information, soit les six composantes d'un programme, est utile pour saisir la diversité et la multiplicité des facteurs liés à l'engagement des parents dans les programmes de soutien à la parentalité?
- Au-delà du présent atelier, quels moyens pourraient être pris, par nous, par votre organisation ou par tout autre intermédiaire, pour faciliter l'appropriation de ces résultats par les milieux et les intégrer à leur pratique?

# Liste des références

**Programme *Triple P***


- Lee, C. M., Smith, P. B., Stern, S. B., Piché, G., Feldgaier, S., Ateah, C., . . . Chan, K. (2014). The International Parenting Survey–Canada: Exploring Access to Parenting Services. *Canadian Psychology/Psychologie canadienne*, 55(2), 110-116. doi: 10.1037/a0036297
- Matsumoto, Y., Sofronoff, K., & Sanders, M. (2009). Socio-Ecological Predictor Model of Parental Intention to Participate in Triple P-Positive Parenting Program. *Journal of Child and Family Studies*, 18(3), 274-283. doi: 10.1007/s10826-008-9227-9
- Matthey, S., Patterson, P., Mutton, N., & Kreutzfeldt, K. (2006). Enrolment Rates into Parenting Programs using a Clinically Viable Recruitment Strategy. *International Journal of Mental Health Promotion*, 8(3), 6-14. doi: 10.1080/14623730.2006.9721740
- Metzler, C. W., Sanders, M. R., Rusby, J. C., & Crowley, R. N. (2012). Using Consumer Preference Information to Increase the Reach and Impact of Media-Based Parenting Interventions in a Public Health Approach to Parenting Support. *Behavior Therapy*, 43(2), 257-270. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.beth.2011.05.004
- Morawaska, A., & Sanders, M. R. (2006). A review of parental engagement in parenting interventions and strategies to promote it. *Journal of Children's Services*, 1(1), 29-40.
- Morawska, A., Sanders, M. R., O'Brien, J. O., McAuliffe, C., Pope, S., & Anderson, E. (2012). Practitioner perceptions of the use of the Triple P - Positive Parenting Program with families from culturally diverse backgrounds. *Australian Journal of Primary Health,* 18(4), 313.
- Sanders, M. R., & Kirby, J. N. (2012). Consumer Engagement and the Development, Evaluation, and Dissemination of Evidence-Based Parenting Programs. *Behavior Therapy*, 43(2), 236-250. doi: 10.1016/j.beth.2011.01.005
- Turner, K. M. T., Markie-Dadds, C., & Sanders, M. R. (2010). Manuel de l'animateur pour Triple P de groupe (3 éd.). Milon (Australie): Triple P International Pty. Ltd.


**Autres programmes de soutien à la parentalité**


- Axford, N., Lehtonen, M., Kaoukji, D., Tobin, K., & Berry, V. (2012). Engaging parents in parenting programs: Lessons from research and practice. *Children and Youth Services Review*, 34(10), 2061-2071. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.06.011
- Cooney, S. M., Small, S. A., & O'Connor, C. (2007). Strategies for recruiting and retaining participants in prevention programs (Vol. 2). Madison (Wisconsin): University of Wisconsin–Madison/ Extension.
- Dumas, J. E., Begle, A. M., French, B., & Pearl, A. (2010). Effects of Monetary Incentives on Engagement in the PACE Parenting Program. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 39(3), 302-313. doi: 10.1080/15374411003691792
- Dumas, J. E., Nissley-Tsiopinis, J., & Moreland, A. D. (2007). From Intent to Enrollment, Attendance, and Participation in Preventive Parenting Groups. *Journal of Child and Family Studies*, 16(1), 1-26. doi: 10.1007/s10826-006-9042-0
- Hindman, E., Brooks, A., & Van Der Zwan, R. (2012). Parenting program uptake: Impacts of implementation factors on intention to enrol. *Advances in Mental Health*, 10(2), 127-137. doi: 10.5172/jamh.2011.10.2.127
- McCurdy, K., & Daro, D. (2001). Parent Involvement in Family Support Programs: An Integrated Theory. *Family Relations,* 50(2), 113-121. doi: 10.1111/j.1741-3729.2001.00113.x
- Wellington, L., White, K. M., & Liossis, P. (2006). Beliefs underlying intentions to participate in group parenting education. *Australian e-Journal for the Advancement of Mental Health*, 5(3), 275-283. doi: 10.5172/jamh.5.3.275

Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

# MERCI À NOS PARTENAIRES!

Québec

- Ministère de la santé et des services sociaux
- CIUSSS de la Capitale-Nationale
- CIUSSS du Centre-Sud-de-l'Île-de-Montréal
- CIUSSS de l'Est-de-l'Île-de-Montréal
- Institut national de santé publique du Québec

Association québécoise des CPE

Fédération québécoise des organismes communautaires Famille

**Région de Montréal**

- Carrefour des femmes d'Anjou
- Carrefour Solidarité Anjou
- Carrousel du P'tit Monde d'Anjou
- CPE La Grenouille Rose
- CPE Les Maisons Enjouées
- Commission scolaire de Montréal
- Commission scolaire de la Pointe-de-l'Île
- L'Antre-Jeunes
- Concertation Anjou
- Maison des Familles Mercier-Est
- Solidarité Mercier-Est
- SAC Anjou

**Région de Québec**

- CPE La Petite École
- CPE L'Enchanté
- CPE L'Éveil Enfantin
- Matinée Frimousses
- Re-Fa-Vie
- Ressources familiales Côte-de-Beaupré

Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

# Merci de votre participation


Tristan.milot@uqtr.ca

Habr02@uqo.ca

Marie-eve.clement@uqo.ca


www.chaire-maltraitance.ulaval.ca