Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

Positionnement initial des intervenants impliqués dans la mise en oeuvre de Triple P : Une analyse de regroupement

Émilie Charest

Candidate au doctorat en psychologie

Université Laval

Projet de recherche sous la direction de

Marie-Hélène Gagné

Colloque Annuel du Centre de recherche sur l'Adaptation des Jeunes et des Familles à Risque (JEFAR)

Québec, 9 décembre 2016

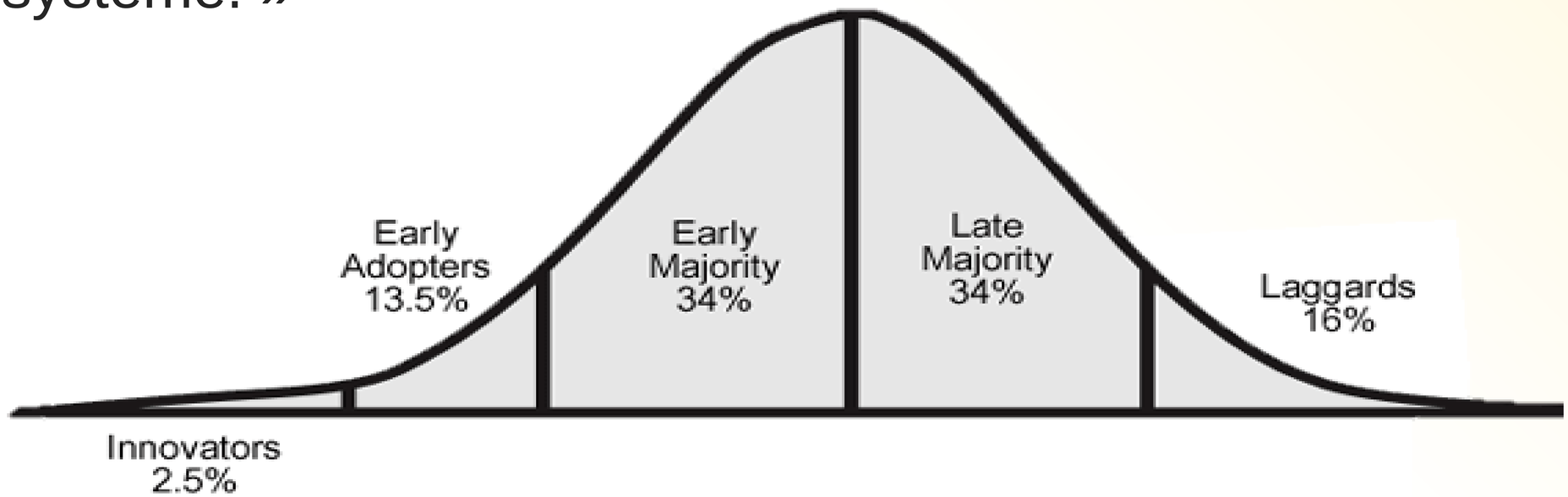
Mise en contexte

Mise en oeuvre des programmes à données probantes (PDP)

- **Importance du transfert efficace de la recherche à la pratique**
- **Implantation : processus en plusieurs phases**
  - Phase de transition entre les phases 2 (planification) et 3 (mise en oeuvre) du QIF
  - **Adoption** du programme : niveau organisationel / individuel
- **Rôle central des intervenants formés**

Adoption d'une innovation : Modèle de Rogers (2003)

- **Différents profils d'*adopteurs* :**
  - « Degré auquel un individu est enclin à adopter une innovation relativement plus rapidement que les autres membres d'un système. »



*From E.M. Rogers, *Diffusion of Innovations*, 4th edition (New York: The Free Press, 1995)

  - Identification des profils → approche stratégique d'implantation (Simpson et Flynn, 2007)

FACTEURS INFLUENÇANT L'ADOPTION D'UN PDP PAR LES INTERVENANTS FORMÉS

- **Sentiment de compétence à offrir les interventions** (Sethi et al., 2014)
- **Attitudes de l'intervenant vis-à-vis des PDP** (Aarons, 2004) :
  - Attrait, ouverture générale aux changements, conformité aux exigences du milieu, et réticences.
- **Perception vis-à-vis des barrières et des facilitateurs** (Mihalic & Irwin, 2003) :
  - Caractéristiques de l'établissement, des intervenants, du chef d'équipe
- **Perception vis-à-vis du milieu d'intervention**
  - *Organizational readiness* (Lehman et al., 2002) : adéquation des installations et du personnel de l'établissement

LA PRÉSENTE ÉTUDE

MÉTHODOLOGIE - PROCÉDURES

Avant le début des formations Triple P :

- Envoi d'un questionnaire pré-implantation par la poste aux **intervenants**
- **Contenu du questionnaire :**
  - **Attitudes** vis-à-vis des PDP (EBPAS; Aarons, 2004)
  - Perception de la **capacité de l'organisation** à offrir Triple P (ORC; Lehman et al., 2002)
  - Perception des **barrières et des facilitateurs** à la mise en œuvre de Triple P (FRPI; Mihalic et Irwin, 2003)

Au début des formations :

- **Questionnaire administré par Triple P International (TPI) :** **sentiment de compétence** à intervenir auprès de parents (PCSC)

MÉTHODOLOGIE - PARTICIPANTS

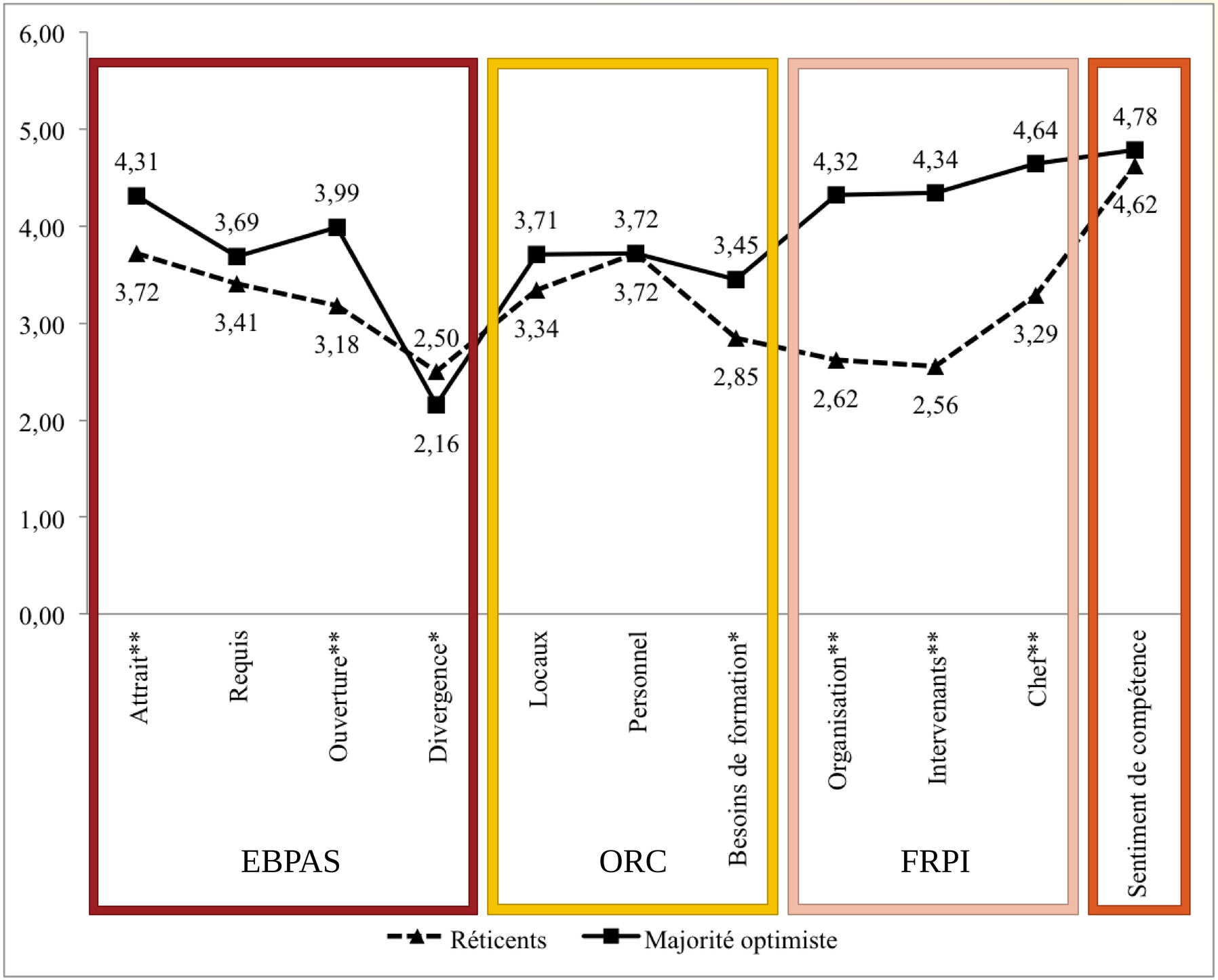
Données sociodémographiques		Intervenants N = 92
		n (%)
Région	Montréal	55 (59.8)
	Québec	37 (40.2)
Genre	Femme	85 (92.4)
	Homme	7 (7.6)
Dernier diplôme optenu	DEP	5 (5.4)
	CEGEP	27 (29.3)
	Baccalauréat	45 (48.9)
	Maîtrise ou doctorat	13 (14.1)
Formation scolaire	Travail social	32 (34.8)
	Education spécialisée	13 (14.1)
	Psychoéducation	10 (10.9)
	Éducation à l'enfance	10 (10.9)
	Soins infirmiers	8 (8.7)
	Autre	16 (17.4)
Type d'organisation	RSSS	62 (67.4)
	Organisme communautaire	22 (23.9)
	Milieu de l'éducation	4 (4.3)
	Milieu de garde	3 (3.3)
		M (SD)
Nombre d'années d'expérience dans le domaine famille-enfance		13.29 (9.57)
Nombre d'années d'expérience dans cette organisation		10.45 (8.59)

Analyse de regroupement (LPA) : Choix du meilleur modèle

- Identification de sous-groupes d'individus sur la base des ressemblances/dissemblances entre leurs réponses à un ensemble d'indicateurs
- Plusieurs modèles doivent être testés pour déterminer le meilleur

Modèle	BIC	Entropie	LMR	PBLR	*N* pour chaque profil
1 Profil	3583.86				
2 Profils	**3447.27**	**.94**	**187.41** ***p* = .001**	**-1742.19** ***p* = .0000**	c1 : 19 (20,6%) c2 : 73 (79,3%)
3 Profiles	3457.11	.88	43.62 *p* = .41	**-1646.76** ***p* = .0100**	c1 : 17 (18,5%) c2 : 28 (30,4%) c3 : 47 (51,1%)
4 Profiles	3467.44	.92	43.14 *p* = .56	**-1624.55** ***p* = .0000**	c1 : 16 (17,4%) c2 : 3 (3,3%) c3 : 27 (29,3%) c4 : 46 (50,0%)

Modèle à deux profils : Moyennes sur les différents indicateurs

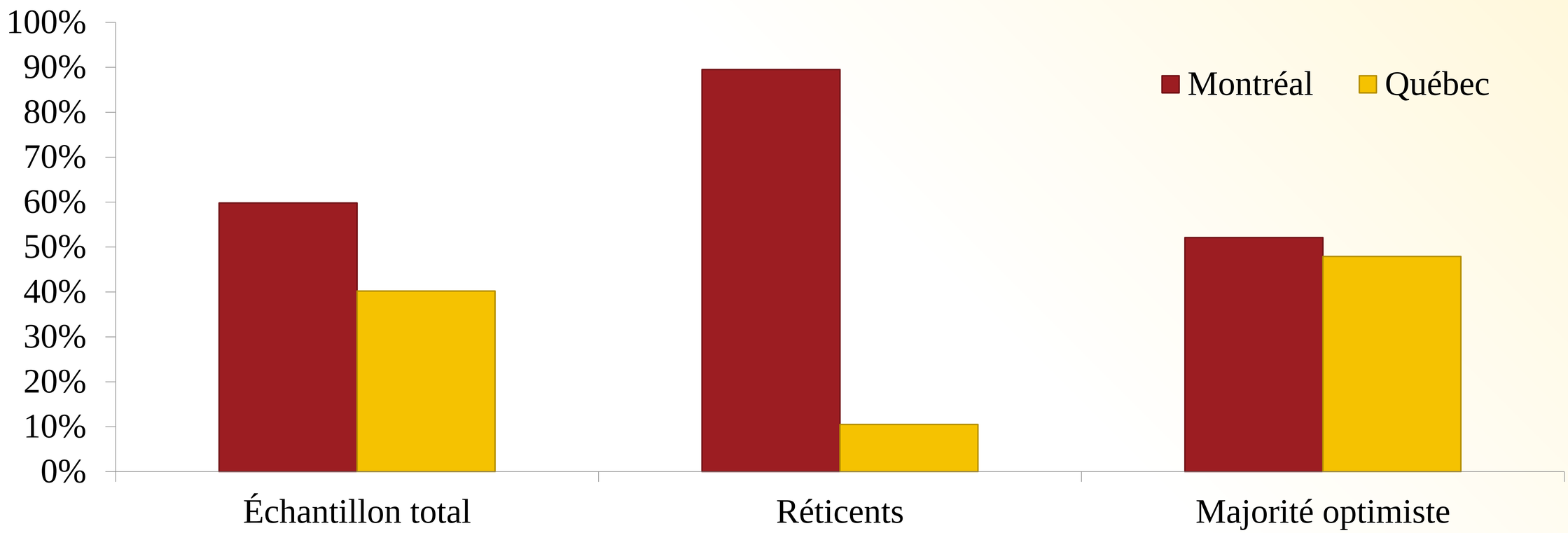


Années d'expérience dans le domaine famille-enfance :

Réticents :
M = 8.79
É.-T. = 7.05
Md = 7.00

Majorité optimiste :
M = 14.49
É.-T. = 9.83
Md = 14.00

Modèle à deux profils : Différences selon le territoire?



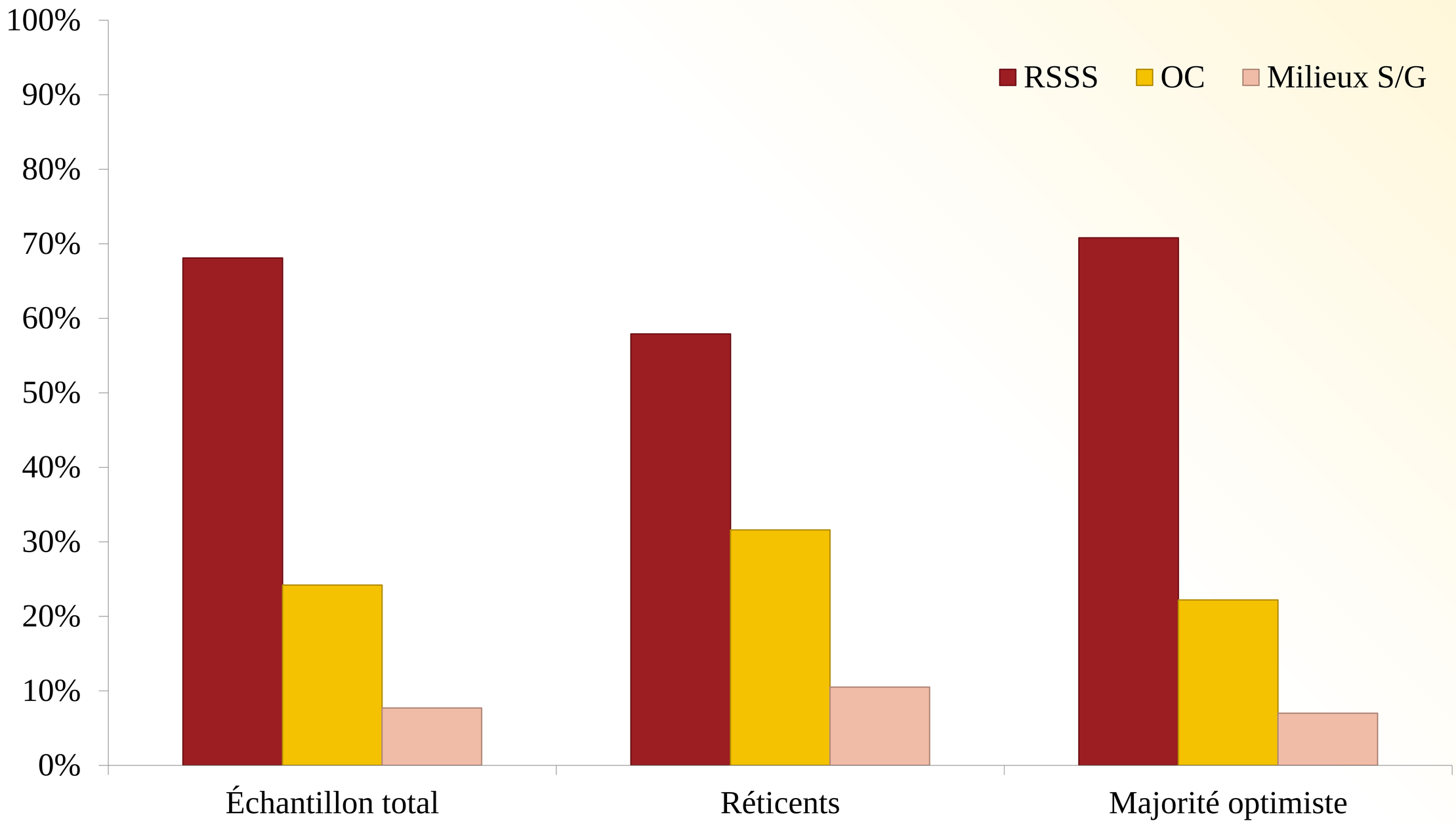
$\chi^2 = 8.780$, dl = 1, p = **.003**, $\phi = .309$.

*Années d'expérience dans le domaine famille-enfance :

Montréal :
M = 10.26
É.-T. = 8.69

Québec :
M = 17.83
É.-T. = 9.13

Modèle à deux profils : Différences selon le type d'organisation?

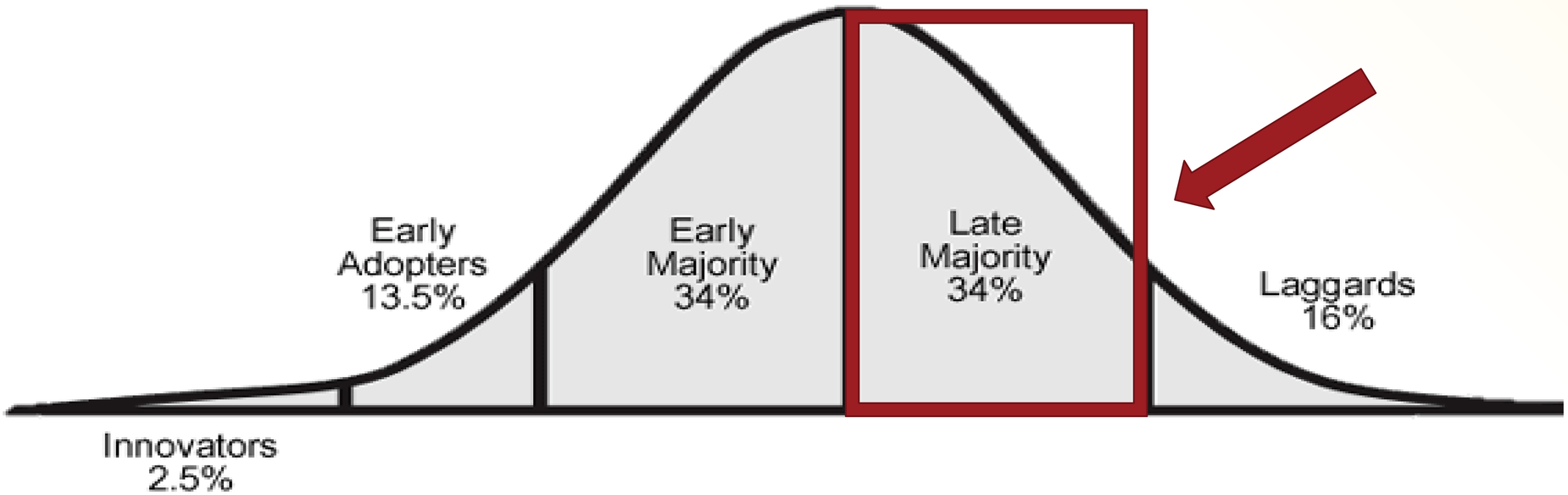


$\chi^2 = 3.759$, dl = 3, $p = .289$.

CONCLUSION ET DISCUSSION

- **Deux profils** distincts d'intervenants vis-à-vis de la mise en oeuvre de Triple P
  - "***Réticents***"
  - "***Majorité optimiste***"

- **<u>Ce qui les distinguent :</u>**
  - Perception des **barrières** à l'implantation : Réticents + **critiques**?



*From E.M. Rogers, *Diffusion of Innovations*, 4th edition (New York: The Free Press, 1995)

CONCLUSION ET DISCUSSION

- **Deux profils** distincts d'intervenants vis-à-vis de la mise en oeuvre de Triple P
  - "***Réticents***"
  - "***Majorité optimiste***"

- **<u>Ce qui les distinguent :</u>**
  - Perception des **barrières** à l'implantation : Réticents + **critiques**?
  - **Territoire** : composantes spécifiques reliées au **contexte**
  - **Attrait** et **ouverture** au changement : lien avec l'**expérience**?
  - Besoins de **formation** VS **expérience**
    - Conscience des **limites / importance de la formation** continue?

CONCLUSION ET DISCUSSION

- **Deux profils** distincts d'intervenants vis-à-vis de la mise en oeuvre de Triple P
  - "***Réticents***"
  - "***Majorité optimiste***"

- **<u>Ce qui est similaire :</u>**
  - Sentiment de **compétence**
  - **Chef/superviseur** comme **atout** à l'implantation
  - **Conformité** aux exigences du milieu : impact sur **l'utilisation**?

- **<u>Pistes pour recherche futures :</u>**
  - Possibilité de **prédire** l'utilisation selon le positionnement initial?
  - **Utilisation** vs **fidélité**
  - Que faire avec les intervenants plus **réticents**?

Chaire de partenariat en prévention de la maltraitance

Merci !
Questions ou commentaires?

emilie.charest.5@ulaval.ca

www.chaire-maltraitance.ulaval.ca