

Chaire de partenariat
en prévention de la
maltraitance

Défis au recrutement des parents dans les programmes d'éducation parentale au Québec

Rima Habib, MSc¹

Marie-Ève Clément, PhD¹

Marie-Hélène Gagné, PhD²

Université du Québec en Outaouais¹

Université Laval²



10 mars 2017, 1^{er} Colloque de l'Alliance Franco-Québécoise de recherche sur la famille



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

Québec

Programme d'éducation parentale (PEP)



But

Favoriser un changement positif dans le comportement ou le développement de l'enfant en développant les pratiques des parents.

Format standard

- En groupe (volet parent seulement)
- Sur plusieurs semaines/hebdomadaire
- Lieu accessible et connu

Prestation

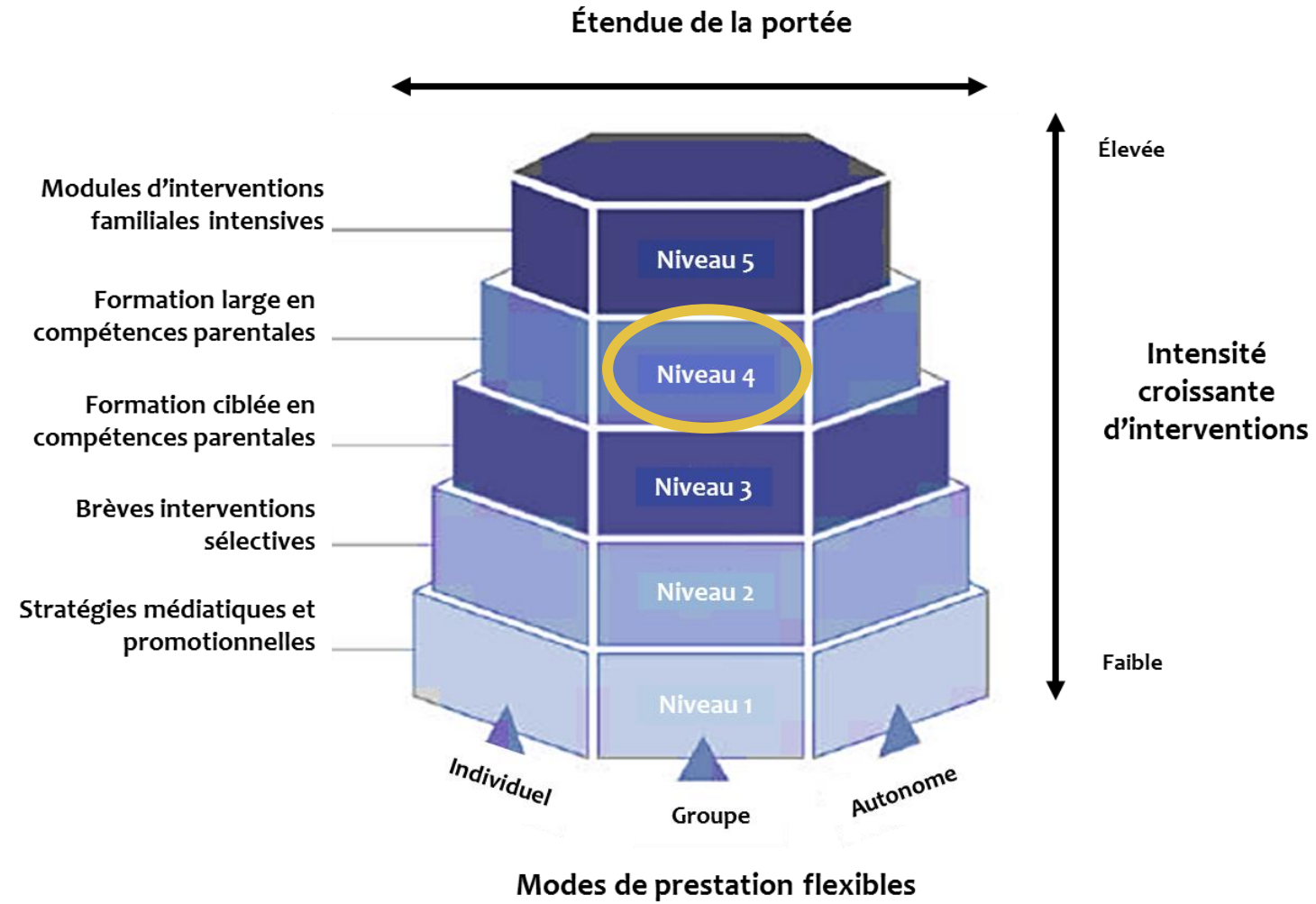
- Animation par un praticien (intervenant formé)
- Procédures standardisées
- Interventions basées sur le modèle de l'apprentissage et de la psychologie comportementale (ex.: échanges, devoirs pratiques, jeux de rôles)

Efficacité

Stratégie efficace pour diminuer, à court terme, les comportements problématiques chez les enfants et améliorer les pratiques parentales (Altafim & Linhares, 2016; Lundahl et al., 2006).



Programme Triple P de groupe



Triple P[®] au Québec



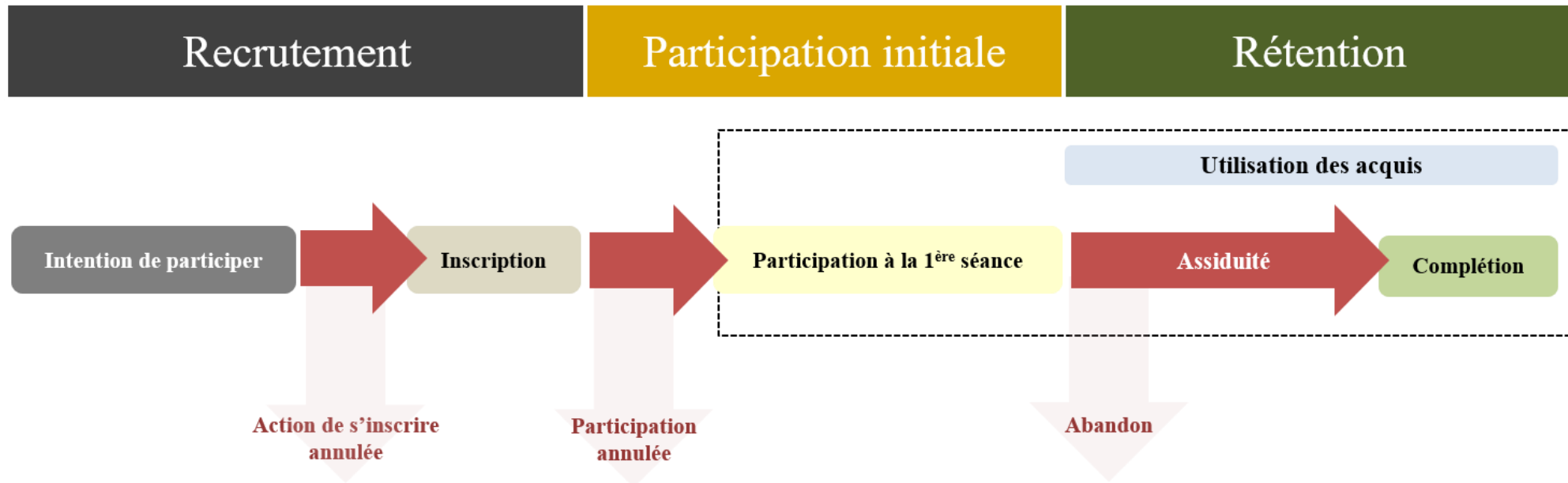
Processus d'implantation

- *Chaire de partenariat en prévention contre la maltraitance* en collaboration avec différents milieux
- 2 territoires : **Montréal** et Québec
- De janvier 2015 à décembre 2016 (environ 2 ans)

Projets de recherche

1. **Évaluation de l'implantation**
2. Évaluation de l'efficacité

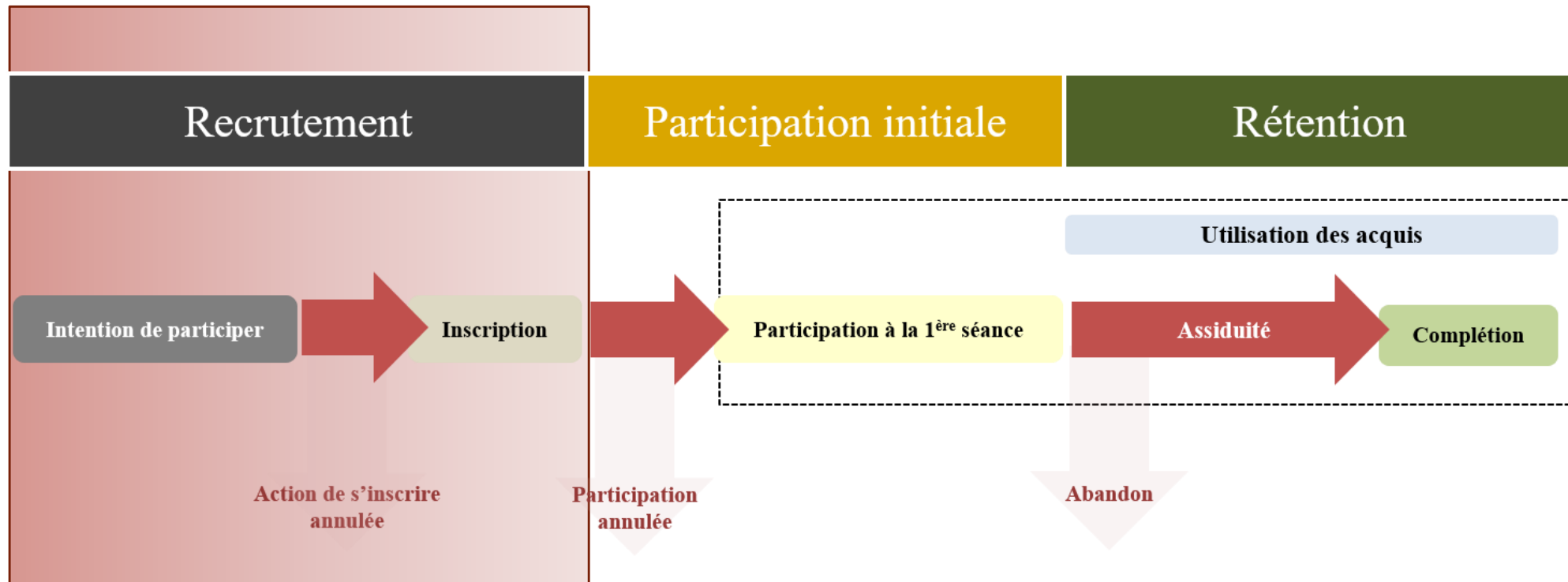
Processus de l'engagement dans un PEP



[- - -] Période couvrant la durée du programme (participation)

Figure conçue à partir de Ajzen, 1991; Dumas, Nissley-Tsiopinis, & Moreland, 2007; Dumka, Garza, Roosa, & Stoerzinger, 1997; Eisner & Meidert, 2011; McCurdy & Daro, 2001; Spoth & Redmond, 1996

Processus de l'engagement dans un PEP



[- - -] Période couvrant la durée du programme (participation)

Figure conçue à partir de Ajzen, 1991; Dumas, Nissley-Tsiopinis, & Moreland, 2007; Dumka, Garza, Roosa, & Stoerzinger, 1997; Eisner & Meidert, 2011; McCurdy & Daro, 2001; Spoth & Redmond, 1996

Recrutement : facteurs influents

Facteurs internes

Intention de participer

- Attitudes face aux PEP
- Perception coûts vs bénéfices
- Approbation de l'entourage
- Barrières situationnelles (ex. : absence de gardiennage, conflits d'horaire)

Caractéristiques personnelles et familiales : variables

Facteurs externes

Modalités promotionnelles : faire connaître le PEP

- Promotion variée, dont le bouche-à-oreilles
- Recrutement continu, et personnalisé
- Contenu promotionnel attrayant

Modalités de prestation : donner des choix

- Lieu et heure de prestation
- Diversité dans les formats de prestation

Modalités logistiques : disponibilité des ressources et soutien des partenaires d'implantation

Phase de
recrutement



Approche qualitative

Recrutement des participants

- Onze participants du programme Triple P de groupe (Montréal, entre septembre et décembre 2015)
- Critère d'éligibilité: participation à au moins deux séances de groupe sur six incluant la première



Collecte de données

- Entretien individuel semi-structuré (entre 60 et 90 minutes) enregistré sous bande audio. Cinq thèmes explorés :
 - 1. Expériences passés
 - **2. Expérience générale avec Triple P**
 - **3. Motivations et attentes à l'égard du PEP (pour chaque phase de l'engagement)**
 - **4. Satisfaction à l'égard du PEP**
 - 5. Impacts perçus.

Analyse de données

- Retranscription des entretiens en verbatim
- Analyse thématique de contenu

Participants à l'étude



ID	Âge	Occupation	Revenu familial	Type de famille	Nombre d'enfants	*Âge de l'enfant	Présence à Triple P (/9)
1	37	À domicile	15 - 25 000\$	Monoparentale	1	3	9
2	42	À domicile	15 - 25 000\$	Biparentale	3	3	9
3	30	Travail (plein)	> 75 000\$	Biparentale	2	3	9
4	36	À domicile	< 15 000\$	Monoparentale	2	12	7
5	41	Travail (partiel)	> 75 000\$	Biparentale	2	4	9
6	36	Travail (plein)	> 75 000\$	Recomposée	2	4	9
7	31	Congé (maladie)	< 15 000\$	Recomposée	3	8	9
8	56	Congé (paternité)	> 75 000\$	Biparentale	2	8	9
9	40	Temps (partiel)	35 - 45 000\$	Biparentale	2	9	9
10	49	Travail (plein)	45 - 55 000\$	Biparentale	2	8	7
11	35	Travail (plein)	< 15 000\$	Recomposée	3	5	9

*Enfant visé par le programme



Résultats

Facteurs influents le recrutement des participants au programme Triple P de groupe

Résultats : facteurs internes

1) La présence d'une source de motivation propre au parent

● Présence d'une difficulté chez l'enfant

« Les raisons, c'est pour *améliorer* le mode de vie de ma fille, de diminuer un petit peu les crises, pour *connaître* pourquoi elle me fait ça. [...] Parce que, ça y est, je me trouve plus à ma maison, je trouve plus de confort, je trouve plus de stabilité, c'est devenu vraiment affreux la maison avec ses crises. Donc, je trouve pas la stabilité. [...] je me suis vraiment engagée pour avoir de l'aide. » (M2)

● Opinion favorable de l'entourage

« C'est [ma femme], parce *qu'elle voulait s'inscrire* puis moi je trouvais que c'était... Que ça allait être très bon dans mon cas [...] elle m'en a parlé d'aller le faire [...] ... » (P11)

Résultats : facteurs internes

2) Le parent recherche une forme de soutien

● Soutien informatif

« C'était vraiment pour aller chercher des *outils* qui nous manquaient vraiment pour apprivoiser [nom de l'enfant] pis pour essayer de l'aider sans tout le temps crier, sans tout le temps dire : ah si tu n'arrêtes pas je vais te punir, si t'arrêtes pas on va faire ça ... »

(M6)

● Soutien normatif

« En même temps, c'est un peu pour me rassurer, est-ce que *je fais les choses de la bonne manière*, ou si je suis carrément à côté de la (plaque)track. » (M3).

« Essayer d'en enlever un petit peu sur mes épaules, en me disant *que c'est pas toujours (mon erreur)de ma faute*. Mais dans le même sens, je me dis : c'est quand même pas (l'erreur)la faute des autres non plus... » (M4).

Résultats : facteurs externes

1) Facteurs reliés aux modalités promotionnelles

● **Inscription personnalisée**

« Triple P, [j'ai appris à connaître] par le biais de l'*école*. Moi, j'ai contacté la personne en question, elle m'a expliqué [...] un *descriptif*. J'ai vu que c'est intéressant, ces cours-là. [...] J'ai appelé la dame [coordonnatrice d'implantation], elle m'a donné toutes les dates, elle *m'a expliqué* tout ce qu'il y a à faire, comment ça fait, j'ai pris des rendez-vous avec elle, et puis j'ai embarqué. » (P10)

● **Discours de l'intervenant-référent orienté vers l'offre de services**

« J'ai appelé à plusieurs endroits, des hôpitaux, Sainte-Justine, au CLSC aussi, pour le mettre sur des listes d'attente en orthophonie. Puis [...] en parlant avec la travailleuse sociale, *elle me posait des questions*, puis on en est venu à la conclusion que mon fils avait des petits problèmes de violence causés par son retard de langage. Donc c'est là qu'elle *m'a proposé* le programme... » (M3)

Résultats : facteurs externes

2) Facteurs reliés aux modalités de prestation du PEP

● **Thèmes abordés dans le PEP**

« ...les *thèmes* abordés c'est sûr. Avec la situation que l'on avait avec mon fils je trouvais que c'est des choses que je voulais avoir plus d'information et plus d'aide dessus. » (M5)

● **Intérêt envers le format de groupe**

« J'espérais que les parents allaient *converser ensemble* pour se donner des trucs et puis aussi avoir (la rétroaction)l'input de l'intervenante pour, ben, c'est ça, des fois, essayer de démêler les choses qu'on est trop proche pour pouvoir comprendre ou pour régler. » (M1)

● **Avoir un choix dans le moment pour participer (jour/soir)**

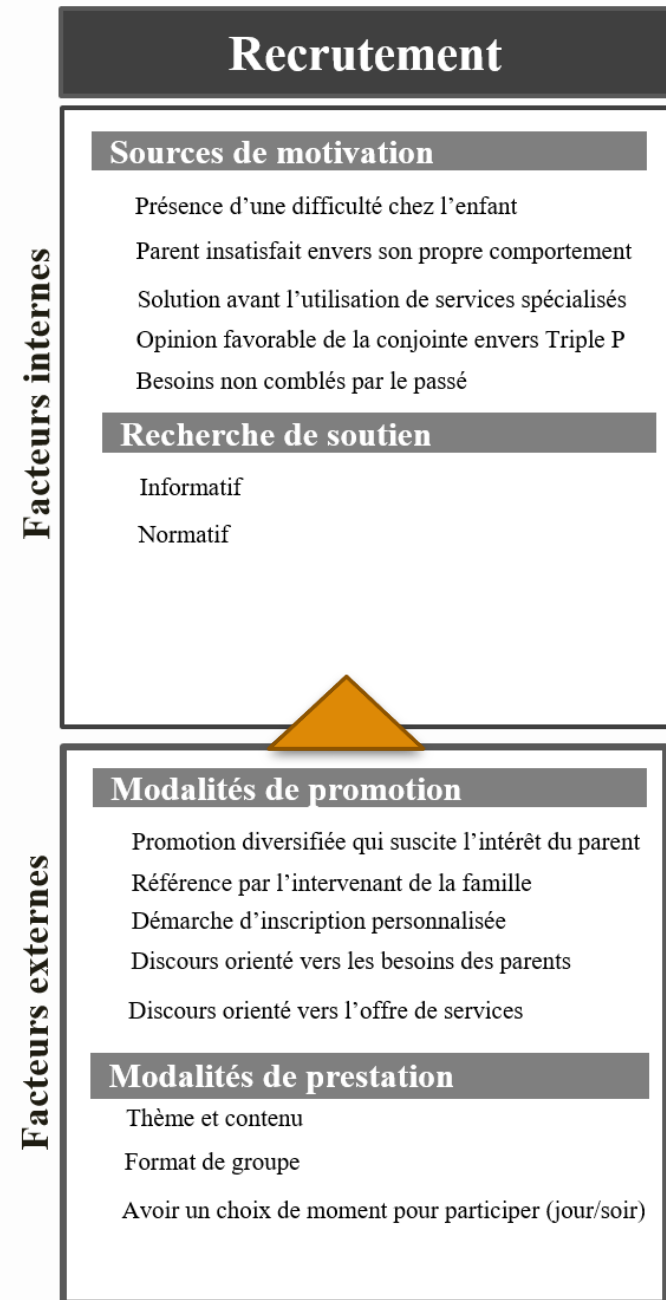
« Alors que le *jour*, ben, ç'a été plus facile. [...] C'est pour ça que je l'ai pris à l'automne tout de suite, parce que je savais que je travaillerais pas à l'automne. » (P8)

Relation entre les facteurs

Modalités de promotion en lien avec recherche de soutien ou source de motivation du parent

« Quand on m'a dit que *c'était le renforcement positif parental...* tu sais avec l'enfant, des *outils à aller chercher...* j'ai fait oh, mais ça va être intéressant. Ben c'est pour ça aussi que je suis allé vers le programme » (M6)

« C'est parce que [l'intervenante] avait dit : j'ai quelque chose pour toi qui pourrait t'intéresser. J'ai dit : c'est quoi? Elle m'avait dit : c'est des rencontres, tu seras pas seul, il va y avoir d'autres parents. J'ai dit : OK, pas de problème, je vais embarquer. Et puis c'est comme ça que j'ai embarqué là-dedans. Parce que comme je te dis, je *cherchais des solutions.* » (P9)



Pistes pour favoriser le recrutement des parents dans un PEP



Milieux-prestataires responsables d'implanter le PEP

- Offrir des services de soutien à la promotion du PEP et au recrutement
- Déployer les ressources nécessaires (p.ex. modalités logistiques)



Intervenants-référents

- Créer un lien de confiance avec les parents intéressés/inscrits
- Évaluer les besoins des parents en matière de soutien et attentes à l'égard du PEP
- Évaluer les facilitateurs et obstacles liés à l'engagement
- Amener le parent à prendre conscience des bénéfices liés à sa participation
- Procéder à une démarche d'inscription personnalisée

Références

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behaviour. *Organizational Behaviour and Human Decision Process*, 50(2), 179-211.
- Altafim, E. R. P., & Linhares, M. B. M. (2016). Universal violence and child maltreatment prevention programs for parents: A systematic review. *Psychosocial Intervention*, 25(1), 27-38.
- Axford, N., Lehtonen, M., Kaoukji, D., Tobin, K., & Berry, V. (2012). Engaging parents in parenting programs: Lessons from research and practice. *Children and Youth Services Review*, 34(10), 2061-2071.
- Bunting, L. (2004). Parenting programmes: The best available evidence. *Child Care in Practice*, 10(4), 327-343.
- Delawarde, C., Briffault, X., Usubelli, L., & Saias, T. (2013). Aider les parents à être parents ? Modèles et pratiques des programmes « evidence-based » d'aide à la parentalité. *Annales médico-psychologiques*, 172(4), 273-279.
- Devolin, M., Phelps, D., Duhaney, T., Benzies, K., Hildebrandt, C., Rikhy, S., & Churchill, J. (2012). Information and support needs among parents of young children in a region of Canada: A cross-sectional survey. *Public Health Nursing*, 30(3), 193-201.
- Dumas, J. E., Nissley-Tsiopinis, J., & Moreland, A. D. (2007). From intent to enrollment, attendance, and participation in preventive parenting groups. *Journal of Child and Family Studies*, 16(1), 1-26.
- Dumka, L., Garza, C., Roosa, M., & Stoerzinger, H. (1997). Recruitment and retention of high-risk families into a preventive parent training intervention. *Journal of Primary Prevention*, 18(1), 25-39.
- Eisner, M., & Meidert, U. (2011). Stages of parental engagement in a universal parent training program. *Journal of Primary Prevention*, 32, 83-93.
- Furlong, M., & McGilloway, S. (2012). The Incredible Years Parenting program in Ireland: A qualitative analysis of the experience of disadvantaged parents. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 17(4), 616-630.
- Gross, D., Julion, W., & Fogg, L. (2001). What motivates participation and dropout among low-income urban families of color in a prevention intervention? *Family Relations*, 50(3), 246-254.
- Habib, R. (2016). *L'engagement dans un programme d'éducation parentale : une étude qualitative du point de vue des participants*. (Mémoire de maîtrise). Université du Québec en Outaouais, Québec, Canada.
- Heinrichs, N., Bertram, H., Kuschel, A., & Hahlweg, K. (2005). Parent recruitment and retention in a universal prevention program for child behavior and emotional problems: Barriers to research and program participation. *Prevention Science*, 6(4), 275-286.
- Koerting, J., Smith, E., Knowles, M., Latter, S., Elsey, H., McCann, D., . . . Sonuga-Barke, E. (2013). Barriers to, and facilitators of, parenting programmes for childhood behaviour problems: A qualitative synthesis of studies of parents' and professionals' perceptions. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 22, 653-670.

- Lavergne, C., & Dufour, S. (2009). Prévention et traitement en matière de violence physique envers les enfants. Dans M.-È. Clément, & S. Dufour (Eds.), *La violence à l'égard des enfants en milieu familial* (pp. 31-46). Montréal, Canada: Les Éditions CEC.
- Lee, C. M., Smith, P. B., Stern, S. B., Piché, G., Feldgaier, S., Ateah, C., . . . Chan, K. (2014). The International Parenting Survey–Canada: Exploring access to parenting services. *Canadian Psychology, 55*(2), 110-116.
- Lundahl, B., Risser, H. J., & Lovejoy, M. C. (2006). A meta-analysis of parent training: Moderators and follow up effects. *Clinical Psychology Review, 26*, 86-104.
- Matthey, S., Patterson, P., Mutton, N., & Kreutzfeldt, K. (2006). Enrolment rates into parenting programs using a clinically viable recruitment strategy. *International Journal of Mental Health Promotion, 8*(3), 6-14.
- McCurdy, K., & Daro, D. (2001). Parent involvement in family support programs: An integrated theory. *Family Relations, 50*(2), 113-121
- Morawska, A., Nitschke, F., & Burrows, S. (2011). Do testimonials improve parental perceptions and participation in parenting programs? Results of two studies. *Journal of Child Health Care, 15*(2), 85.
- Morawska, A., Dyah Ramadewi, M., & Sanders, M. R. (2014). Using epidemiological survey data to examine factors influencing participation in parent-training programmes. *Journal of Early Childhood Research, 12*(3), 264-278.
- Mytton, J., Ingram, J., Manns, S., & Thomas, J. (2014). Facilitators and barriers to engagement in parenting programs: A qualitative systematic review. *Health Education and Behavior, 41*(2), 127-137.
- Sanders, M. R. (2012). Development, evaluation, and multinational dissemination of the Triple P-Positive Parenting Program. *Annual Review of Clinical Psychology, 8*, 11.11-11.35.
- Sanders, M., & Kirby, J. (2012). Consumer engagement and the development, evaluation, and dissemination of evidence-based parenting programs. *Behavior Therapy, 43*(2), 236-250.
- Spoth, R., & Redmond, C. (1996). A theory-based parent competency model incorporating intervention attendance effects. *Family Relations, 45*(2), 139-147.
- Sumargi, A., Sofronoff, K., & Morawska, A. (2015). Understanding parenting practices and parents' views of parenting programs: A survey among Indonesian parents residing in Indonesia and Australia. *Journal of Child and Family Studies, 24*(1), 141-160.
- Wellington, L., White, K. M., & Liossis, P. (2006). Beliefs underlying intentions to participate in group parenting education. *Australian e-Journal for the Advancement of Mental Health, 5*(3), 275-283. d
- Zeedyk, M. S., Werritty, I., & Riach, C. (2003). Promoting emotional health through a parenting support programme: What motivates parents to enroll? *International Journal of Mental Health Promotion, 5*(4), 21-31.